



TABLA TETRAGORICA

ACTIVIDAD 2

LAMAR

Medicina Basada en Evidencia

Andrea Fernanda Solano de la Torre

8° semestre

Matricula: LME4735

1. En un estudio de cohortes donde se revisa la relación que tiene la terapia estrogénica en etapa menopáusica, con el cáncer de mama. Se estudiaron a 1432 pacientes con diagnóstico de cáncer de mamá durante tres años de evolución y se sabía que de estas 320 habían sido tratadas con terapia estrogénica. 1000 las que no tuvieron diagnóstico de cáncer de mama y estaban en etapa menopáusica y de esas pacientes el 16% estuvieron bajo tratamiento estrogénico. Calcula el riesgo relativo, desglosando todas las formulas necesarias para este y al mismo tiempo los resultados.

	Terapia estrogénica	Sin tratamiento estrogénico
Dx de ca de mama	320 A	1112 B
No dx de mama, con menopausia	160 C	840 D
Total	480	1952

$$RR = [a/(a+b)] / [c/(c+d)]$$

$$RR = [320/(320+1112)] / [160/(160+840)]$$

$$RR = [0.223]/[1.6] \quad RR = 0.13$$

Esto nos indica que el riesgo relativo es muy bajo, es decir de que se vuelva a repetir el evento es muy poco probable.

2. Se realiza un estudio donde se comparará la eficacia para realizar el diagnóstico de diabetes mellitus tipo 2, en comparación con la prueba de tolerancia a la glucosa y hemoglobina glucosilada, se estudiaron a 1500 pacientes que debutan con la triada clásica y se les toma la hemoglobina resultando positivos 1000. Después 1200 pacientes que no tienen datos de la triada clásica fueron positivos a la hemoglobina glucosilada 350. Calcular sensibilidad, especificidad, exactitud, VP+, VP- y la prevalencia.

	Test positivo	Test negativo
Triada clásica	100 A	500 B
Sin triada clásica	350 C	850 D
Total	1350	1350

--	--	--

Sensibilidad	$a/(a+c) \cdot 100$	$100 / (100+350) = 0.22 \cdot 100 =$	22.22 %
Especificidad	$d / (b+d) R \cdot 100$	$500 / (500+850) = 0.37 \cdot 100 =$	37%
Valor predictivo positivo	$VPP = a/(a+b) \cdot R \cdot 100$	$100 / (100+500) = 0.1666 \cdot 100 =$	16.66%
Valor predictivo negativo	$VPN = d/(c+d) R \cdot 100$	$850 / (850+350) = 0.708 \cdot 100 =$	70.8%
Exactitud/precisión	$(a+d)/(a+b+c+d) \cdot R \cdot 100$	$(100+500)/(100+500+350+850) = 0.333 \cdot 100$	33.33%

Este estudio es muy poco sensible y específico para poder tomar los mismos parámetros para calcularlos. El valor predictivo negativo es bajo, pero es del 70% a comparación de los demás resultados que no superan el 50%.

3. Se realiza un estudio de casos y controles el cual se buscada la relación que tenía la exposición a cromo con el cáncer de estómago en la zona norte de Coahuila. En el estudio se detectaron a 1650 pacientes de las cuales vivían 850 en la zona noreste y 800 en la zona noroeste, los de la zona noreste tenían la característica de ser una industria minera casi al 100% y estos tenían relación con la contaminación de sus agua por cromo y la zona noroeste su principal industria es la agricultura, de los pacientes se encontró que el 150 pacientes de la zona noreste tuvieron un diagnóstico de cáncer de estómago a los cinco años de estar en exposición y los de la zona noroeste solamente fueron 15. Calcular la razón de momios correspondiente y todos sus datos que conlleva llegar a esta fórmula.

	Ca de estomago	Sin cáncer
Noreste	150 A	700 B
Noroeste	15 C	785 D
Total	1350	1350

Razón de momios: para cuantificar la fuerza de asociación entre un factor que se presume de riesgo y una enfermedad.

$$RM = (a \cdot d) / (b \cdot c)$$

$$RM = (150 \cdot 785) / (700 \cdot 15)$$

$$RM = 117,750 / 10,500$$

$$RM = 11.21$$

La razón de momios en la fórmula dio un resultado muy bajo, comparado a lo esperado. En si los datos lo que nos dicen que la relación entre el evento y la enfermedad no se relaciona. Aun que a mi parecer si van de la mano puesto a que si hay una gran diferencia entre las poblaciones expuestas y no expuestas. Pero acomodando los datos de la supuesta manera correcta dan otros resultados a los que yo esperaba. Ya que el resultado de los momios es del 11021 por ciento.