

UNIVERSIDAD LAMAR



Nombre.- Christian Navarro Andrade.

Matricula.- LME4614.

Ciclo.- 2017-A.

Maestro.- Dr. Hugo Francisco Villalobos Anzaldo.

Actividad.- Actividad 2 Medicina Basada en Evidencias.

## ACTIVIDAD 1.2

1. En un estudio de cohortes donde se revisa la relación que tiene la terapia estrogénica en etapa menopáusica, con el cáncer de mama. Se estudiaron a 1432 pacientes con diagnóstico de cáncer de mamá durante tres años de evolución y se sabía que de estas 320 habían sido tratadas con terapia estrogénica. 1000 las que no tuvieron diagnóstico de cáncer de mama y estaban en etapa menopáusica y de esas pacientes el 16% estuvieron bajo tratamiento estrogénico. Calcula el riesgo relativo, desglosando todas las formulas necesarias para este y al mismo tiempo los resultados.

### Formula.-

Riesgo relativo (RR) = Incidencia en expuestos / Incidencia en no expuestos.

### Significado del resultados.-

RR >1 = Factor de riesgo.

RR =1 = Indiferente la incidencia es igual en expuestos y no expuestos.

RR <1 = Factor de protección.

### Ejercicio.-

16% de 1000 pacientes = 160

Pacientes con cáncer de mama.

RR = 320 pacientes expuestas a tratamiento estrogénico / 1112  
no expuestas a tratamiento estrogénico = **.28**

Pacientes sin cáncer de mama.

RR = 160 pacientes expuestas a tratamiento estrogénico / 840  
no expuestas a tratamiento estrogénico = **.19**

	Enfermos	Sanos	Total
Factor de riesgo	a	b	a + b
No Factor de riesgo	c	d	c + d
Total	a + c	b + d	a + b + c + d

2. Se realiza un estudio donde se comparará la eficacia para realizar el diagnóstico de diabetes mellitus tipo 2, en comparación con la prueba de tolerancia a la glucosa y hemoglobina glucosilada, se estudiaron a 1500 pacientes que debutan con la triada clásica y se les toma la hemoglobina resultando positivos 1000. Después 1200 pacientes que no tienen datos de la triada clásica fueron positivos a la hemoglobina glucosilada 350. Calcular sensibilidad, especificidad, exactitud, VP+, VP- y la prevalencia.

### Formulas.-

**Sensibilidad** = Individuos enfermos con test (+) / Total enfermos = VP / VP + FN = a / a+c.

1000 pacientes (+) / 1500 enfermos = **.66 = 66% sensibilidad.**

**Especificidad** = Individuos sanos con test (-) / Total sanos = VN / VN + FP = d / b+d.

850 pacientes (-) / 1200 pacientes sanos = **.70 = 70% especificidad.**

**Exactitud** = VP + VN / VP + FP + FN + VN

1000 + 850 / 1000 + 350 + 500 + 850 = **.68 = 68% exactitud.**

**Prevalencia** = Número de casos existentes/ Número total de individuos.

1350 casos existentes / 2700 total de individuos = **.5 Alta prevalencia**

**Valor predictivo positivo** =  $VP/VP + FP = a/ a+b$ .

1000/1000 + 350 = **.74 = 74% VPP.**

**Valor predictivo negativo** =  $VN/VN + FN = d/ c+d$ .

850/850 + 500 = **.62 = 62% VPN**

	Enfermo	Sano	
Positivo	VP a	FP b	Total de positivos a + b
Negativo	FN c	VN d	Total de negativos c + d
	Total de enfermos a + c	Total de sanos b + d	Total de individuos a + b + c + d

(VP) Verdaderos positivos: resultados positivos en sujetos enfermos.

(VN) Verdaderos negativos: resultados negativos en sujetos sanos.

(FP) Falsos positivos: resultados positivos en sujetos sanos.

(FN) Falsos negativos: resultados negativos en sujetos enfermos.

3. Se realiza un estudio de casos y controles el cual se busca la relación que tenía la exposición a cromo con el cáncer de estómago en la zona norte de Coahuila. En el estudio se detectaron a 1650 pacientes de las cuales vivían 850 en la zona noreste y 800 en la zona noroeste, los de la zona noreste tenían la característica de ser una industria minera casi al 100% y estos tenían relación con la contaminación de sus agua por cromo y la zona noroeste su principal industria es la agricultura, de los pacientes se encontró que el 150 pacientes de la zona noreste tuvieron un diagnóstico

de cáncer de estómago a los cinco años de estar en exposición y los de la zona noroeste solamente fueron 15. Calcular la razón de momios correspondiente y todos sus datos que conlleva llegar a esta fórmula.

**Formula.- (Razón de momios)**

Odds ratio (OR) = Casos expuestos/Casos no expuestos / Controles expuestos/Controles no expuestos

165 casos expuestos/1485 casos no expuestos / 1635 controles expuesto/ 785 controles no expuestos = .11/2.08 = **.05 de Odds ratio.**

	Casos (Enfermos)	Controles (Sanos)	Total
Factor de riesgo	a	b	a + b
No factor de riesgo	c	d	c + d
TOTAL	a + c	b + d	a + b + c + d

## **Bibliografía.-**

1.- Luminpdf.com. (2017). Citar un sitio web - Cite This For Me. [online] Available at: <https://www.luminpdf.com/viewer/bEKhkjBet3yFbzCna> [Accessed 2 Feb. 2017].

2.- Martí Carvajal<sup>1</sup>, .., Peña de Martí<sup>1</sup>, G., Muñoz Navarro<sup>2\*\*</sup>, S., Comunián Carrasco<sup>1</sup>, G. and Martí Peña<sup>1\*</sup>, A. (2017). Significado de la razón de posibilidades (Odds ratio). [online] Scielo.org.ve. Available at: [http://www.scielo.org.ve/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0367-47622006000100002](http://www.scielo.org.ve/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0367-47622006000100002) [Accessed 4 Feb. 2017].

3.- prezi.com. (2017). RAZÓN DE MOMIOS O RAZÓN DE PRODUCTOS CRUZADOS (RPC). [online] Available at: <https://prezi.com/b4l0rqpdmxzs/razon-de-momios-o-razon-de-productos-cruzados-rpc/> [Accessed 4 Feb. 2017].