

En un estudio de cohortes donde se revisa la relación que tiene la terapia estrogénica en etapa menopáusica, con el cáncer de mama. Se estudiaron a 1432 pacientes con diagnóstico de cáncer de mamá durante tres años de evolución y se sabía que de estas 320 habían sido tratadas con terapia estrogénica. 1000 las que no tuvieron diagnóstico de cáncer de mama y estaban en etapa menopáusica y de esas pacientes el 16% estuvieron bajo tratamiento estrogénico. Calcula el riesgo relativo, desglosando todas las formulas necesarias para este y al mismo tiempo los resultados.

	<b>Cáncer de mama +</b>	<b>Cáncer de mama -</b>
<b>Atención con terapia estrogénica</b>	<b>320</b>	<b>160</b>
<b>No Atención con terapia estrogénica</b>	<b>1112</b>	<b>840</b>

### **Riesgo relativo**

$RR = [a/(a+b)]/[c/(c+d)]$	$RR = [320/(320+160)]/[1112/(1112+840)]$
$RR = .66/.56$	<b>RR=1.17</b>

Se realiza un estudio donde se comprara la eficacia para realizar el diagnostico de diabetes mellitus tipo 2, en comparación con la prueba de tolerancia a la glucosa y hemoglobina glucosilada, se estudiaron a 1500 pacientes que debutan con la triada clásica y se les toma la hemoglobina resultando positivos 1000. Después 1200 pacientes que no tienen datos de la triada clásica fueron positivos a la hemoglobina glucosilada 350. Calcular sensibilidad, especificidad, exactitud, VP+, VP- y la prevalencia.

	<b>Triada clásica +</b>	<b>Triada clásica -</b>
<b>Hemoglobina glucosilada +</b>	<b>1000</b>	<b>350</b>
<b>Hemoglobina glucosilada -</b>	<b>500</b>	<b>850</b>

### Sensibilidad

<b>Sensibilidad= <math>VP/(VP+FN)</math></b>	<b>Sensibilidad= <math>1000/(1000+500)</math></b>
<b>Sensibilidad= <math>1000/1500</math></b>	Sensibilidad= 66.66%%

### Especificidad

<b>Especificidad= <math>VN/(VN+FP)</math></b>	<b>Especificidad= <math>850/(850+350)</math></b>
<b>Especificidad= <math>850/1200</math></b>	Especificidad= 70.83%

### Exactitud

<b>Exactitud= <math>(VP+VN)/(VP+FP+VN+FN)</math></b>	<b>Exactitud= <math>(1000+850)/(1000+500+350+850)</math></b>
<b>Exactitud= <math>1850/2700</math></b>	Exactitud= 68.51%

### Valor predictivo positivo

<b>VPP= <math>VP/(VP+FP)</math></b>	<b>VPP= <math>1000/(1000+350)</math></b>
<b>VPP= <math>17/19</math></b>	VPP= 74.07%

### Valor predictivo negativo

<b>VPN= <math>VN/(VN+FN)</math></b>	<b>VPN= <math>850/(850+500)</math></b>
<b>VPN= <math>850/1350</math></b>	VPN= 62.96%

### Prevalencia

<b>Prevalencia= Casos Positivos/<math>(VP+FP+VN+FN)</math></b>	<b>Prevalencia= <math>1500/(1000+500+350+850)</math></b>
<b>Prevalencia= <math>1500/2700</math></b>	Prevalencia= 55.55%

Se realiza un estudio de casos y controles el cual se buscada la relación que tenía la exposición a cromo con el cáncer de estómago en la zona norte de Coahuila. En el estudio se detectaron a 1650 pacientes de las cuales vivían 850 en la zona noreste y 800 en la zona noroeste, los de la zona noreste tenían la característica de ser una industria minera casi al 100% y estos tenían relación con la contaminación de sus agua por cromo y la zona noroeste su principal industria es la agricultura, de los pacientes se encontró que el 150 pacientes de la zona noreste tuvieron un diagnóstico de cáncer de estómago a los cinco años de estar en exposición y los de la zona noroeste solamente fueron 15. Calcular la razón de momios correspondiente y todos sus datos que conlleva llegar a esta fórmula.

	Cáncer de estómago +	Cáncer de estómago -
Noroeste	15	785
Noreste	150	700

#### Razón de momios

<b>RM= (a*d)/(b*c)</b>	<b>RM= (15*700)/(785*150)</b>
<b>RM= 10500/117750</b>	<b>RM= .089</b>

Perales Salcedo Daniela Jaqueline  
LME4444  
Lamar Inglaterra