

1.- En un estudio de cohortes donde se revisa la relación que tiene la terapia estrogénica en etapa menopáusica, con el cáncer de mama. Se estudiaron a 1432 pacientes con diagnóstico de cáncer de mamá durante tres años de evolución y se sabía que de estas 320 habían sido tratadas con terapia estrogénica. 1000 las que no tuvieron diagnóstico de cáncer de mama y estaban en etapa menopáusica y de esas pacientes el 16% estuvieron bajo tratamiento estrogénico. Calcula el riesgo relativo, desglosando todas las formulas necesarias para este y al mismo tiempo los resultados.

FN : 1112	FP: 160
VN: 840	VP: 320

PARAMETRO	FORMULA	SUSTITUCION	RESULTAD O:
SENSIBILIDAD	$a/(a+c)$	$320/(320+1112)$	0.223
ESPECIFICIDAD	$d/(b+d)$	$840/(160+840)$	0.84
VALOR PREDICTIVO (+)	$a/(a+b)$	$32/(320+160)$	0.666
VALOR PREDICTIVO (-)	$d/(c+d)$	$840/(1112+840)$	0.43
EXACTITUD	$(a+d)/(a+b+c+d)$	$(320+840)/320+160+1112+840)$	0.476
PREVALENCIA	$[(a + c)(100)]/(a + b + c + d)$	$[(320 + 1112)(100)]/(320 + 160 + 1112 + 840)$	58.88%

- Verdadero positivo (A): 320
- Falso positivo (B): 160
- Falso negativo (C): 1112
- Verdadero negativo (D): 840
- A+C = Pacientes con la enfermedad: 1432
- B+D = Pacientes sin la enfermedad: 1000

2.- Se realiza un estudio donde se comprara la eficacia para realizar el diagnostico de diabetes mellitus tipo 2, en comparación con la prueba de tolerancia a la glucosa y hemoglobina glucosilada, se estudiaron a 1500 pacientes que debutan con la triada clásica y se les toma la hemoglobina resultando positivos 1000. Despues1200pacientes que no tienen datos de la triada clasica fueron positivos a la hemoglobina glucosilada 350. Calcular, sensibilidad especificidad, exactitud, VP+, VP- y la prevalencia.

FN(d) : 1200	VP (a): 1000
VN (c) : 850	FP (b): 500

PARAMETRO	FORMULA	SUSTITUCION	RESULTADO:
SENSIBILIDAD	$a/(a+c)$	$1000/(1000+850)$	0.5405
ESPECIFICIDAD	$d/(b+d)$	$1200/(500+1200)$	0.7058
VALOR PREDICTIVO (+)	$a/(a+b)$	$1000/(1000+500)$	0.666
VALOR PREDICTIVO (-)	$d/(c+d)$	$1200/(850+1200)$	0.5853
EXACTITUD	$(a+d)/(a+b+c+d)$	$(1000+1200)/(1000+500+850+1200)$	0.6197
PREVALENCIA	$[(a+c)(100)]/(a+b+c+d)$	$[(1000+850)(100)]/(1000+500+850+1200)$	52.11%

- Verdadero positivo (A): 1000
- Falso positivo (B): 500
- Falso negativo (C): 1200
- Verdadero negativo (D): 850
- A+C = Pacientes con la enfermedad: 1850
- B+D = Pacientes sin la enfermedad: 1700

3.- Se realiza un estudio de casos y controles el cual se buscada la relación que tenía la exposición a cromo con el cáncer de estomago en la zona norte de Coahulia. En el estudio se detectaron a 1650 pacientes de las cuales vivían 850 en la zona noreste y 800 en la zona noroeste, los de la zona noreste tenían la característica de ser una industria minera casi al 100% y estos tenían relación con la contaminación de sus agua por cromo y la zona noroeste su principal industria es la agricultura, de los pacientes se encontró que el 150 pacientes de la zona noreste tuvieron un diagnostico de cáncer de estomago a los cinco años de estar en exposición y los de la zona noroeste solamente fueron 15. Calcular la razón de momios correspondiente y todos sus datos que conlleva llegar a esta formula.

FN(d) : 785	VP (a): 150
VN (c) : 700	FP (b): 15

PARAMETRO	FORMULA	SUSTITUCION	RESULTADO:
SENSIBILIDAD	$a/(a+c)$	$150/(150+700)$	0.5405
ESPECIFICIDAD	$d/(b+d)$	$785/(15+785)$	0.7058
VALOR PREDICTIVO (+)	$a/(a+b)$	$150/(150+15)$	0.666
VALOR PREDICTIVO (-)	$d/(c+d)$	$785/(700+785)$	0.5853
EXACTITUD	$(a+d)/(a+b+c+d)$	$(150+785)/(150+15+700+785)$	0.6197
PREVALENCIA	$[(a + c)(100)]/(a + b + c + d)$	$[(150 + 700)(100)]/(150 + 15 + 700 + 785)$	51.51