



Campus Vallarta

Medicina basada en evidencias

TITULO: actividad 2 .

Nombre: Ariel Almaraz Carranza

Matricula: LME4264

Grado: 8º "D"

Guadalajara, Jalisco. 08/septiembre/2016

1º En un estudio de cohortes donde se revisa la relación que tiene la terapia estrogénica en etapa menopáusica, con el cáncer de mama. Se estudiaron a 1432 pacientes con diagnóstico de cáncer de mamá durante tres años de evolución y se sabía que de estas 320 habían sido tratadas con terapia estrogénica. 1000 las que no tuvieron diagnóstico de cáncer de mama y estaban en etapa menopáusica y de esas pacientes el 16% estuvieron bajo tratamiento estrogénico. Calcula el riesgo relativo, desglosando todas las formulas necesarias para este y al mismo tiempo los resultados.

Expuestas a tx estrogénico	Si	No	Total
Pacientes con dx de Ca de mama y en etapa menopáusica	a) 320	c) 1,112	1142
Pacientes sin dx de Ca de mama pero en etapa menopáusica	b) 160 (16%)	d) 840	1,000
Total	480	1,952	2,432

Riesgo Relativo:

$$\frac{\text{incidencia en casos expuestos}}{\text{incidencias en casos no expuestos}} = \frac{a/(a+b)}{a/(c+d)} = \frac{320/1432}{160/1000} = \frac{0.22}{0.16} = 1.37$$

El riesgo relativo es de 1.37. Asociación positiva o directa.

2º Se realiza un estudio donde se comprara la eficacia para realizar el diagnostico de diabetes mellitus tipo 2, en comparación con la prueba de tolerancia a la glucosa y hemoglobina glucosilada, se estudiaron a 1500 pacientes que debutan con la triada clásica y se les toma la hemoglobina resultando positivos 1000. Después 1200 pacientes que no tienen datos de la triada clásica fueron positivos a la hemoglobina glucosilada 350. Calcular sensibilidad, especificidad, exactitud, VP+, VP- y la prevalencia.

Resultado de la prueba de estudio	Positivo	Negativo	Total
Con triada	a) 1000	c) 500	1500
Sin triada	b) 350	d) 850	1200
Total	1350	1350	2700

- **Sensibilidad:**
 - $a/a+c = 1000/1000+500 = 1000/1500 = 0.66 \% = 66\%$
- **Especificidad:**
 - $d/b+d = 850/350+850 = 850/1200 = 0.70 \% = 70\%$
- **Valor predictivo positivo:**
 - $a/a+b = 1000/1000+350 = 1000/1350 = 0.74 \% = 74\%$
- **Valor predictivo negativo:**
 - $d/c+d = 850/500+850 = 850/1350 = 0.62 \% = 62\%$
- **Razón de probabilidad positiva:**
 - $\text{sensibilidad}/1-\text{especificidad} = 0.66/1-0.70 = 0.66/0.30 = 2.2$
- **Razón de probabilidad negativa:**
 - $1-\text{sensibilidad}/\text{especificidad} = 1-0.66/0.70 = 0.34 /0.70 = 0.48$
- **Prevalencia:**
 - $\text{Total de pacientes con triada positivo}/\text{total de la población} = 1000/2700 = 0.37\% = 37\%$

3º Se realiza un estudio de casos y controles el cual se buscada la relación que tenía la exposición a cromo con el cáncer de estómago en la zona norte de Coahuila. En el estudio se detectaron a 1650 pacientes de las cuales vivían 850 en la zona noreste y 800 en la zona noroeste, los de la zona noreste tenían la característica de ser una industria minera casi al 100% y estos tenían relación con la contaminación de sus agua por cromo y la zona noroeste su principal industria es la agricultura, de los pacientes se encontró que el 150 pacientes de la zona noreste tuvieron un diagnóstico de cáncer de estómago a los cinco años de estar en exposición y los de la zona noroeste solamente fueron 15. Calcular la razón de momios correspondiente y todos sus datos que conlleva llegar a esta fórmula.

Desarrollan CA de estomago	Expuestos a industria minera	Expuestos a industria agricultura	Total
Si desarrollan CA de estomago	a) 150	c) 15	165
No desarrollan CA de estomago	b) 700	d) 785	1485
Total	850	800	1650

Formula: Razón momios $(a \times d)/(c \times b) = RM: (150 \times 785)/(700 \times 15) = 117,750/10,500=11.2$

la RM es de 11.2 que afirma que si hay asociación positiva posiblemente causal.