



Barajas Torres Laura Yasmin
LME4248

Medicina Basada en Evidencia
Dr. Hugo Francisco Villalobos Anzaldo

Actividad 2 "ACTIVIDAD 1.2"
Septiembre 7 del 2016.

Actividad 2 "ACTIVIDAD 2 "ACTIVIDAD 1.2""

En un estudio de cohortes donde se revisa la relación que tiene la terapia estrogénica en etapa menopáusica, con el cáncer de mama. Se estudiaron a 1432 pacientes con diagnóstico de cáncer de mamá durante tres años de evolución y se sabía que de estas 320 habían sido tratadas con terapia estrogénica. 1000 las que no tuvieron diagnóstico de cáncer de mama y estaban en etapa menopáusica y de esas pacientes el 16% estuvieron bajo tratamiento estrogénico. Calcula el riesgo relativo, desglosando todas las formulas necesarias para este y al mismo tiempo los resultados.

	Cáncer de mama (+)	Cancer de mama (-)	Total
Estrógenos (+)	320 (a)	160 (b)	480
Estrógenos (-)	1112 (c)	840 (d)	1952
Total	1432	1000	2432

Sensibilidad: $a/a+c = 320 / (320+1112) = .223 = 22\%$

Especificidad: $d/b+d = 840 / (160+840) = .84 = 84\%$

Exactitud: $a+d/a+b+c+d = 320+840 / (320+160+1112+840) = .476 = 47.6\%$

VP (+) = $a / a+b = 320 / (320+160) = .666 = 66.6\%$

VP (-) = $d/c+d = 840 / (1112+840) = .43 = 43\%$

Prevalencia = $a + c / a+b+c+d = 320+1112 / (320+160+1112+840) = .588 = 58.8\%$

El riesgo relativo sería $RR = \frac{a/(a+b)}{c/(c+d)}$

RR: $(320 / (320+160)) / (1112 / (1112+840)) = (320/480) / (1112 / 1952) = .6666 / .569 = 1.17$

Se realiza un estudio donde se comprara la eficacia para realizar el diagnostico de diabetes mellitus tipo 2, en comparación con la prueba de tolerancia a la glucosa y hemoglobina glucosilada, se estudiaron a 1500 pacientes que debutan con la triada clásica y se les toma la hemoglobina resultando positivos 1000. Después 1200 pacientes que no tienen datos de la triada clásica fueron positivos a la hemoglobina glucosilada 350. Calcular sensibilidad, especificidad, exactitud, VP+, VP- y la prevalencia.

	Hemoglobina glucosilada (+)	Hemoglobina glucosilada (-)	Total
Triada clásica (+)	1000 (a)	500 (b)	1500
Triada clásica (-)	350 (c)	850 (d)	1200
Total	1350	1350	2700

Sensibilidad: $a/a+c = 1000 / 1000+350 = .74 = 74\%$.

Especificidad: $d/b+d = 850 / 500+850 = .629 = 62.9\%$

Exactitud: $a+d/a+b+c+d = 1000+850 / 1000+500+350+850 = .685 = 68.5\%$.

VP (+) = $a / a+b = 1000 / 1000+500 = .666 = 66.6\%$

VP (-) = $d/c+d = 850 / 350+850 = .708 = 70.8\%$

Actividad 2 "ACTIVIDAD 2 "ACTIVIDAD 1.2""

Prevalencia= $a + c / a+b+c+d=1000+350/1000+500+350+850= .5= 50\%$.

Se realiza un estudio de casos y controles el cual se buscaba la relación que tenía la exposición a cromo con el cáncer de estomago en la zona norte de Coahuila. En el estudio se detectaron a 1650 pacientes de las cuales vivían 850 en la zona noreste y 800 en la zona noroeste, los de la zona noreste tenían la característica de ser una industria minera casi al 100% y estos tenían relación con la contaminación de sus agua por cromo y la zona noroeste su principal industria es la agricultura, de los pacientes se encontró que el 150 pacientes de la zona noreste tuvieron un diagnostico de cáncer de estomago a los cinco años de estar en exposición y los de la zona noroeste solamente fueron 15. Calcular la razón de momios correspondiente y todos sus datos que conlleva llegar a esta fórmula.

	Ca. de estomago(+)	Ca. de estomago (-)	Total
Exposición a cromo (+) noreste	150 (a)	700 (b)	850
Exposición a cromo (-) noroeste	15 (c)	785 (d)	800
Total	165	1485	1650

Razon de momios:

$$OR = \frac{a/b}{c/d}$$

total de expuestos/ total de no expuestos.

$$(150/700) / (15/785) = .214 / .0191 = 11.20.$$