



Medicina Basada en Evidencias

Actividad 2:

Actividad 1.2

Alumno: Gil Alejandro Garrido Echeverría.

Código: LME 4239

8° D

1.- En un estudio de cohortes donde se revisa la relación que tiene la terapia estrogénica en etapa menopáusica, con el cáncer de mama. Se estudiaron a 1432 pacientes con diagnóstico de cáncer de mamá durante tres años de evolución y se sabía que de estas 320 habían sido tratadas con terapia estrogénica. 1000 las que no tuvieron diagnóstico de cáncer de mama y estaban en etapa menopáusica y de esas pacientes el 16% estuvieron bajo tratamiento estrogénico. Calcula el riesgo relativo, desglosando todas las formulas necesarias para este y al mismo tiempo los resultados.

Riesgo relativo: es el cociente de la incidencia de enfermedad en los individuos expuestos entre los no expuestos al factor en estudio.

	Ca de mama (+)	Ca de mama (-)	Total
Tratamiento estrogénico (+)	320 (a)	160 (b)	480 (a+b)
Tratamiento estrogénico (-)	1112 (c)	840 (d)	1952 (c+d)
Total	1432 (a+c)	1000 (b+d)	2432 (a+b+c+d)

	Formula	Desarrollo	Resultado
Incidencia acumulada en los expuestos (CIE)	$a/(a+b)$	$320/480=$	0.6666
Incidencia acumulada en los no expuestos (CI0)	$c/(c+d)$	$1112/1952=$	0.5696
Riesgo relativo (RR)	$CIE/CI0$ ó $a/(a+b) / c/(c+d)$	$0.6666/0.5696=$ $(320/480) / (1112/1952)=$	1.1702 1.1702

2.- Se realiza un estudio donde se comprara la eficacia para realizar el diagnostico de diabetes mellitus tipo 2, en comparación con la prueba de tolerancia a la glucosa y hemoglobina glucosilada, se estudiaron a 1500 pacientes que debutan con la triada clásica y se les toma la hemoglobina resultando positivos 1000. Después 1200 pacientes que no tienen datos de la triada clásica fueron positivos a la hemoglobina glucosilada 350. Calcular sensibilidad, especificidad, exactitud, VP+, VP- y la prevalencia.

	Triada clásica (+)	Triada clásica (-)	Total
Hemoglobina glucosilada (+)	1000 (a)	350 (b)	1350 (a+b)
Hemoglobina glucosilada (-)	500 (c)	850 (d)	1350 (c+d)
Total	1500 (a+c)	1200 (b+d)	2700 (a+b+c+d)

	Formula	Desarrollo	Resultado
Sensibilidad	$a/(a+c)$	$1000/1500=$	0.6666
Especificidad	$d/(b+d)$	$850/1200=$	0.7083
Valor predictivo positivo	$a/(a+b)$	$1000/1350=$	0.7407
Valor predictivo negativo	$d/(c+d)$	$850/1350=$	0.6296
Exactitud	$a+d/(a+b+c+d)$	$1850/2700=$	0.6851
Prevalencia	$a+c/(a+b+c+d)$	$1500/2700=$	0.5555

3.- Se realiza un estudio de casos y controles el cual se buscada la relación que tenía la exposición a cromo con el cáncer de estomago en la zona norte de Coahuila. En el estudio se detectaron a 1650 pacientes de las cuales vivían 850 en la zona noreste y 800 en la zona noroeste, los de la zona noreste tenían la característica de ser una industria minera casi al 100% y estos tenían relación con la contaminación de sus agua por cromo y la zona noroeste su principal industria es la agricultura, de los pacientes se encontró que el 150 pacientes de la zona noreste tuvieron un diagnostico de cáncer de estomago a los cinco años de estar en exposición y los de la zona noroeste solamente fueron 15. Calcular la razón de momios correspondiente y todos sus datos que conlleva llegar a esta fórmula.

Razón de momios: es la relación o cociente de la probabilidad de que un evento ocurra entre la probabilidad de que no ocurra.

	Ca de estomago (+)	Ca de estomago (-)	Total
Zona noreste	150 (a)	700 (b)	850 (a+b)
Zona noroeste	15 (c)	785 (d)	800 (c+d)
Total	165 (a+c)	1485 (b+d)	1650 (a+b+c+d)

	Formula	Desarrollo	Resultado
Razón de momios (odds ratio)	$(a/c) / (b/d)$	$(150/15) / (700/785)=$ $10/0.8917=$	11.21
	ó		
	ad/bc	$150 \times 785 / 700 \times 15=$ $117\ 750 / 10\ 500=$	11.21

Bibliografías:

- *MARÍA EUGENIA BURGOS , CARLOS MANTEROLA. Cómo interpretar un artículo sobre pruebas diagnósticas. Rev. Chilena de Cirugía. Vol 62 - Nº 3, Junio 2010; pág. 301-308*
- *Juan Carlos López Alvarengo, Gregorio Tomás Obrador. Capitulo 8 Estudios de asociación y riesgo. Pag 73-83.*