

**Instrucciones:** De los problemas que se encuentran en anexos en la parte inferior, realizar la tabla tetragónica y sus respectivas fórmulas de interpretación de pruebas diagnósticas.

**En un estudio de cohortes donde se revisa la relación que tiene la terapia estrogénica en etapa menopáusica, con el cáncer de mama. Se estudiaron a 1432 pacientes con diagnóstico de cáncer de mamá durante tres años de evolución y se sabía que de estas 320 habían sido tratadas con terapia estrogénica. 1000 las que no tuvieron diagnóstico de cáncer de mama y estaban en etapa menopáusica y de esas pacientes el 16% estuvieron bajo tratamiento estrogénico. Calcula el riesgo relativo, desglosando todas las formulas necesarias para este y al mismo tiempo los resultados.**

FN	VP
1112	320
VN	FP
840	160



a: Verdadero (+): 320  
 b: Falso (+): 160  
 c: Falso (-): 1112  
 d: Verdadero (-): 840  
 a+c: Px con la enfermedad 1432  
 b+d: Px sin la enfermedad 1000

PARÁMETRO	FÓRMULA	CONVERSIÓN	RESULTADOS
Sensibilidad.	$a/(a+c)$	$320/(320+1112)$	0.223
Especificidad.	$d/(b+d)$	$840/(160+840)$	0.84
Valor predictivo (+)	$a/(a+b)$	$320/(320+160)$	0.666
Valor predictivo (-)	$d/(c+d)$	$840/(1112+840)$	0.43
Exactitud.	$(a+d)/(a+b+c+d)$	$(320+840)/(320+160+1112+840)$	0.476
Prevalencia.			58.88 %

$$RR = \frac{a/(a+b)}{c/(c+d)}$$

a: 320 / b: 160 / c: 1112 / d:840.

	Enfermos	Sanos	
Expuestos	A	B	A+b
No	C	D	C+d

Se realiza un estudio donde se comprara la eficacia para realizar el diagnostico de diabetes mellitus tipo 2, en comparación con la prueba de tolerancia a la glucosa y hemoglobina glucosilada, se estudiaron a 1500 pacientes que debutan con la triada clásica y se les toma la hemoglobina resultando positivos 1000. Después 1200 pacientes que no tienen datos de la triada clásica fueron positivos a la hemoglobina glucosilada 350. Calcular sensibilidad, especificidad, exactitud, VP+, VP- y la prevalencia.

FN 500	VP 1000
VN 850	FP 350



a: Verdadero (+): 1000  
 b: Falso (+): 350  
 c: Falso (-): 500  
 d: Verdadero (-): 850  
 a+c: Px con la enfermedad 1500  
 b+d: Px sin la enfermedad 1200

PARÁMETRO	FORMULA	CONVERSIÓN	RESULTADOS
Sensibilidad.	$a/(a+c)$	$1000/(1000+500)$	0.66
Especificidad.	$d/(b+d)$	$850/(350+850)$	0.70
Valor predictivo (+)	$a/(a+b)$	$1000/(1000+350)$	0.74
Valor predictivo (-)	$d/(c+d)$	$850/(500+850)$	0.62
Exactitud.	$(a+d)/(a+b+c+d)$	$(1000+850)/(1000+350+500+850)$	0.68
Prevalencia.			22%

Se realiza un estudio de casos y controles el cual se buscaba la relación que tenía la exposición a cromo con el cáncer de estómago en la zona norte de Coahuila. En el estudio se detectaron a 1650 pacientes de las cuales vivían 850 en la zona noreste y 800 en la zona sureste, los de la zona noreste tenían la característica de ser una industria minera casi al 100% y estos tenían relación con la contaminación de sus agua por cromo y la zona sureste su principal industria es la agricultura, de los pacientes se encontró que el 150 pacientes de la zona noreste tuvieron un diagnóstico de cáncer de estómago a los cinco años de estar en exposición y los de la zona sureste solamente fueron 15. Calcular la razón de momios correspondiente y todos sus datos que conlleva llegar a esta fórmula.

FN 1485	VP 165
VN 950	FP 700



a: Verdadero (+): 165  
b: Falso (+): 700  
c: Falso (-): 1485  
d: Verdadero (-): 950  
a+c: Px con la enfermedad 1650  
b+d: Px sin la enfermedad 1485

PARÁMETRO	FÓRMULA	CONVERSIÓN	RESULTADOS
Sensibilidad.	$a/(a+c)$	$165/(165+1485)$	0.1
Especificidad.	$d/(b+d)$	$950/(700+950)$	0.575
Valor predictivo (+)	$a/(a+b)$	$165/(165+700)$	0.190
Valor predictivo (-)	$d/(c+d)$	$950/(1485+950)$	0.39
Exactitud.	$(a+d)/(a+b+c+d)$	$(165)/(165+700+1485+950)$	0.05
Prevalencia.			10%