



Licenciatura en médico cirujano partero

Unidad de aprendizaje: Medicina Basada en Evidencia

Actividad 2

Fecha de entrega: 8 Septiembre 2016

Docente: Dr. Jorge Sahagun

Alumno: Yabín Dan Ponce Berrueta

LME4119

En un estudio de cohortes donde se revisa la relación que tiene la terapia estrogénica en etapa menopáusica, con el cáncer de mama. Se estudiaron a 1432 pacientes con diagnóstico de cáncer de mamá durante tres años de evolución y se sabía que de estas 320 habían sido tratadas con terapia estrogénica. 1000 las que no tuvieron diagnóstico de cáncer de mama y estaban en etapa menopáusica y de esas pacientes el 16% estuvieron bajo tratamiento estrogénico. Calcula el riesgo relativo, desglosando todas las formulas necesarias para este y al mismo tiempo los resultados.

Verdadero positivo (a) 320	Falso Positivo (b) 160
Verdadero negativo (c) 1112	Falso Negativo (d) 840

Riesgo relativo	$[a/(a+b)] / [c/(c+d)]$	$[320/(320+160)] / [1112/(1112+840)]$	1.12
Sensibilidad	$a/(a+c)$	$320/(320+1112)$	0.223
Especificidad	$d/(b+d)$	$840/(160+840)$	0.84
Exactitud	$(a+d)/(a+b+c+d)$	$(320+840)/(320+160+1112+840)$	0.47
Valor predictivo positivo	$a/(a+b)$	$320/(320+160)$	0.66
Valor predictivo negativo	$d/(c+d)$	$840/(1112+840)$	0.43
Prevalencia	$[(a+c)*100]/(a+b+c+d)$	$[(320+1112)*100]/(320+160+1112+840)$	58.8%

1. Se realiza un estudio donde se comprara la eficacia para realizar el diagnostico de diabetes mellitus tipo 2, en comparación con la prueba de tolerancia a la glucosa y hemoglobina glucosilada, se estudiaron a 1500 pacientes que debutan con la triada clásica y se les toma la hemoglobina resultando positivos 1000. Despues 1200 pacientes que no tienen datos de la triada clasica fueron positivos a la hemoglobina glucosilada 350. Calcular sensibilidad, especificidad, exactitud, VP+, VP- y la prevalencia.

Verdadero positivo (a) 1000	Falso Positivo (b) 350
Verdadero negativo (c) 500	Falso Negativo (d) 850

Sensibilidad	$a/(a+c)$	$1000/(1000+500)$	0.66
Especificidad	$d/(b+d)$	$850/(350+850)$	0.70
Exactitud	$(a+d)/(a+b+c+d)$	$(1000+850)/(1000+350+500+850)$	0.68
Valor predictivo positivo	$a/(a+b)$	$1000/(1000+350)$	0.74
Valor predictivo negativo	$d/(c+d)$	$850/(500+850)$	0.62
Prevalencia	$[(a+c)*100]/(a+b+c+d)$	$[(1000+500)*100]/(1000+350+500+850)$	55.55%

2. Se realiza un estudio de casos y controles el cual se buscaba la relación que tenía la exposición a cromo con el cáncer de estomago en la zona norte de Coahulia. En el estudio se detectaron a 1650 pacientes de las cuales vivían 850 en la zona noreste y 800 en la zona noroeste, los de la zona noreste tenían la característica de ser una industria minera casi al 100% y estos tenían relación con la contaminación de sus agua por cromo y la zona noroeste su principal industria es la agricultura, de los pacientes se encontró que el 150 pacientes de la zona noreste tuvieron un diagnostico de cáncer de estomago a los cinco años de estar en exposición y los de la zona noroeste solamente fueron 15. Calcular la razón de momios correspondiente y todos sus datos que conlleva llegar a esta formula.

Verdadero positivo (a) 150	Falso Positivo (b) 15
Verdadero negativo (c) 700	Falso Negativo (d) 785

Razon de momios	$(a/b) / (c/d) = (ad)/(bc)$	$(150/15) / (700/785)$ $(150*785) / (15*700)$	11.21
Sensibilidad	$a/(a+c)$	$150/(150+700)$	0.187
Especificidad	$d/(b+d)$	$785/(15+785)$	0.98
Exactitud	$(a+d)/(a+b+c+d)$	$(150+785)/(150+15+700+785)$	0.56
Valor predictivo positivo	$a/(a+b)$	$150/(150+15)$	0.90
Valor predictivo negativo	$d/(c+d)$	$785/(700+785)$	0.52
Prevalencia	$[(a+c)*100]/(a+b+c+d)$	$[(150+700)*100]/(150+15+700+785)$	51.51%