

UNIVERSIDAD GUADALAJARA LAMAR



Actividad: 2

Iván Daniel Ruvalcaba Ornelas

8° semestre

MEDICINA BASADA EN EVIDENCIA



EJERCICIOS:

1. En un estudio de cohortes donde se revisa la relación que tiene la terapia estrogénica en etapa menopáusica, con el cáncer de mama. Se estudiaron a 1432 pacientes con diagnóstico de cáncer de mamá durante tres años de evolución y se sabía que de estas 320 habían sido tratadas con terapia estrogénica. 1000 las que no tuvieron diagnóstico de cáncer de mama y estaban en etapa menopáusica y de esas pacientes el 16% estuvieron bajo tratamiento estrogénico. Calcula el riesgo relativo, desglosando todas las formulas necesarias para este y al mismo tiempo los resultados.

Expuestas a tratamiento estrogénico	Pacientes con diagnóstico de cáncer de mama y en etapa menopáusica	Pacientes sin diagnóstico de cáncer de mama pero en etapa menopáusica	Total
Si	320	160 (16%)	480
No	1,112	840	1,952
Total	1,432	1,000	2,432

$$\text{Riesgo relativo: } \frac{\text{incidencia en expuestos}}{\text{Incidencia en no expuestos}} = \frac{a/(a + b)}{c/(c + d)}$$

$$RR: \frac{320/1,432}{160/1,000} = \frac{0.22}{0.16} = 1.37$$

El riesgo relativo es igual a 1.37 lo que significa que está en una exposición probabilidad de que los estrógenos solo sean empleados para un poco porcentaje de las pacientes menopáusicas y con o sin cáncer.

2. Se realiza un estudio donde se comprara la eficacia para realizar el diagnóstico de diabetes mellitus tipo 2, en comparación con la prueba de tolerancia a la glucosa y hemoglobina glucosilada, se estudiaron a 1500 pacientes que debutan con la triada clásica y se les toma la hemoglobina resultando positivos 1000. Después 1200 pacientes que no tienen datos de la triada clásica fueron positivos a la hemoglobina glucosilada 350. Calcular sensibilidad, especificidad, exactitud, VP+, VP- y la prevalencia.

Resultado de la prueba de estudio	Con triada	Sin triada	Total
Positivo	1000	350	1350
Negativo	500	850	1350
Total	1500	1200	2700

Sensibilidad: $a/a+c=$

$$1000/1000+500=$$

$$1000/1500= 0.66$$

$$\% = 66\%$$

Especificidad: $d/b+d=$

$$850/350+850=$$

$$850/1200=0.70$$

$$\% =70\%$$

Valor predictivo positivo: $a/a+b=$

$$1000/1000+350=$$

$$1000/1350=0.74$$

$$\%=74\%$$

Valor predictivo negativo: $d/c+d=$

$$850/500+850=$$

$$850/1350=0.62$$

$$\%=62\%$$

Razón de probabilidad positiva:
sensibilidad/1-especificidad=

$$0.66/1-0.70=$$

$$0.66/0.30=2.2$$

Razón de probabilidad negativa: 1-
sensibilidad/ especificidad=

$$1-0.66/0.70=$$

$$0.34 /0.70=0.48$$

Prevalencia: Total de pacientes con triada
positivo/ total de la población=

$$1000/2700=0.37$$

$$\%=37\%$$

3. Se realiza un estudio de casos y controles el cual se buscada la relación que tenía la exposición a cromo con el cáncer de estómago en la zona norte de Coahuila. En el estudio se detectaron a 1650 pacientes de las cuales vivían 850 en la zona noreste y 800 en la zona noroeste, los de la zona noreste tenían la característica de ser una industria minera casi al 100% y estos tenían relación con la contaminación de sus agua por cromo y la zona noroeste su principal industria es la agricultura, de los pacientes se encontró que el 150 pacientes de la zona noreste tuvieron un diagnóstico de cáncer de estómago a los cinco años de estar en exposición y los de la zona noroeste solamente fueron 15. Calcular la razón de momios correspondiente y todos sus datos que conlleva llegar a esta fórmula.

Desarrollan cáncer de estomago	Expuestos a industria minera	Expuestos a industria agricultora	Total
Si desarrollan	150	15	165
No desarrollan	700	785	1,485
Total	850	800	1,650

$$\text{Razon momios} \frac{a \times d}{c \times b}$$

$$RM: \frac{150 \times 785}{700 \times 15} = \frac{117,750}{10,500} = 11.2$$

RR: 9.44

La razón de momios no es un buen estimado del riesgo relativo ya que, hay una elevada actividad de momios pero en comparación con riesgo relativo hay mayor número estimado de personas enfermas de cáncer de estómago y por debajo de dos puntos riesgo relativo por la clase de industrias que habitan ahí.

BIBLIOGRAFIAS:

<http://www.bvsde.paho.org/bvsacd/eco/036608/036608-20.pdf>

https://www.fisterra.com/mbe/investiga/3f_de_riesgo/3f_de_riesgo2.pdf

http://www.fisterra.com/mbe/investiga/pruebas_diagnosticas/pruebas_diagnosticas2.pdf