

ACTIVIDAD #2
“Medicina basada en evidencias”



Araceli Alejandra Delgadillo Herrera

LME3902

Dr. Hugo

Fecha de entrega: 24/02/2016

Hospital de la Mujer

1. En un estudio de cohortes donde se revisa la relación que tiene la terapia estrogénica en etapa menopáusica, con el cáncer de mama. Se estudiaron a 1432 pacientes con diagnóstico de cáncer de mamá durante tres años de evolución y se sabía que de estas 320 habían sido tratadas con terapia estrogénica. 1000 las que no tuvieron diagnóstico de cáncer de mama y estaban en etapa menopáusica y de esas pacientes el 16% estuvieron bajo tratamiento estrogénico. Calcula el riesgo relativo, desglosando todas las formulas necesarias para este y al mismo tiempo los resultados.

	CÁNCER DE MAMA	
	POSITIVO	NEGATIVO
TERAPIA ESTROGENICA		
POSITIVO	a) 320	b) 160
NEGATIVO	c) 1112	d) 840

$$\text{Incidencia en expuestos} = \frac{320}{320 + 160} = 0.66 = 66$$

$$\text{Incidencia en no expuestos} = \frac{1112}{1112 + 840} = 0.43 = 43$$

$$\text{Riesgo Relativo} = \frac{66}{43} = 1.53$$

Formulas:

$$\text{Riesgo Relativo (RR)} = \frac{\text{Incidencia en la Población Expuesta}}{\text{Incidencia en la Población no Expuesta}}$$

$$\begin{array}{l} \text{Tasas de Incidencia} \\ \text{de Enfermedad} \\ \hline \frac{a}{a+b} = \text{Incidencia en} \\ \text{expuestos} \\ \frac{c}{c+d} = \text{Incidencia en} \\ \text{no expuestos} \end{array}$$

2.- Se realiza un estudio donde se comprara la eficacia para realizar el diagnostico de diabetes mellitus tipo 2, en comparación con la prueba de tolerancia a la glucosa y hemoglobina glucosilada, se estudiaron a 1500 pacientes que debutan con la triada clásica y se les toma la hemoglobina resultando positivos 1000. Despues 1200 pacientes que no tienen datos de la triada clasica fueron positivos a la hemoglobina glucosilada 350. Calcular sensibilidad, especificidad, exactitud, VP+, VP- y la prevalencia.

	TRIADA CLÁSICA	
	POSITIVO	NEGATIVOS
HB GLUCOSILADA POSITIVOS	e) 1000	f) 350
NEGATIVOS	g) 500	h) 850

$$\text{Sensibilidad} = \frac{1000}{1000+500} = 0.66 = 66\%$$

$$\text{Especificidad} = \frac{850}{350 + 850} = 0.70 = 70\%$$

$$\text{Valor predictivo positivo} = \frac{1000}{1000 + 350} = 0.74 = 74\%$$

$$\text{Valor predictivo negativo} = \frac{850}{500 + 850} = 0.62 = 62\%$$

$$\text{Exactitud} = \frac{1000 + 850}{1000 + 350 + 500 + 850} = 0.68 = 68\%$$

$$\text{Prevalencia} = \frac{1000 + 500}{1000 + 350 + 500 + 850} = 0.55 = 55\%$$

3. Se realiza un estudio de casos y controles el cual se buscada la relación que tenía la exposición a cromo con el cáncer de estomago en la zona norte de Coahuila. En el estudio se detectaron a 1650 pacientes de las cuales vivían 850 en la zona noreste y 800 en la zona noroeste, los de la zona noreste tenían la característica de ser una industria minera casi al 100% y estos tenían relación con la contaminación de sus agua por cromo y la zona noroeste su principal industria es la agricultura, de los pacientes se encontró que el 150 pacientes de la zona noreste tuvieron un diagnostico de cáncer de estomago a los cinco años de estar en exposición y los de la zona noroeste solamente fueron 15. Calcular la razón de momios correspondiente y todos sus datos que conlleva llegar a esta fórmula.

	Cáncer de estomago	
	Desarrolla la enfermedad	No desarrolla la enfermedad
Exposición a cromo		
Expuestos	a) 150	b) 700
No Expuestos	c) 15	d) 785

$$\text{Razon de momios} = \frac{(150)(785)}{(700)(15)} = \frac{117750}{10500} = 11.21$$

Razón de Momios

En un Estudio de Cohorte

	Desarrolla la enfermedad	No desarrolla la enfermedad
Expuestos	a	b
No Expuestos	c	d

$$\text{Razón de Momios} = \frac{\left(\frac{a}{b}\right)}{\left(\frac{c}{d}\right)} = \frac{ad}{bc}$$

BIBLIOGRAFÍA:

<http://www.bvsde.paho.org/bvsacd/eco/036608/036608-20.pdf>