



Universidad Guadalajara Lamar

Aprender a interpretar estudios de pruebas diagnósticas,
estudios de asociación riesgo: cohorte y casos y controles.

Jimena Alvarez del Castillo González

LME3725

Medicina Basada en Evidencia

1.- En un estudio de cohortes donde se revisa la relación que tiene la terapia estrogénica en etapa menopáusica, con el cáncer de mama. Se estudiaron a 1432 pacientes con diagnóstico de cáncer de mamá durante tres años de evolución y se sabía que de estas 320 habían sido tratadas con terapia estrogénica. 1000 las que no tuvieron diagnóstico de cáncer de mama y estaban en etapa menopáusica y de esas pacientes el 16% estuvieron bajo tratamiento estrogénico. Calcula el riesgo relativo, desglosando todas las formulas necesarias para este y al mismo tiempo los resultados.

	Cáncer de mamá.	Sin cáncer de mama.	
Terapia estrogénica.	320	160	480
Sin terapia estrogénica.	112	840	952
TOTAL	432	1000	1432

$$\text{Sensibilidad: } (a / a + c) \times 100 =$$

$$74.07 \%$$

$$\text{Especificidad: } (d / b + d) \times 100 =$$

$$84 \%$$

$$\text{Valor Predictivo (+): } (a / a + b) =$$

$$66 \%$$

$$\text{Valor Predictivo (-): } (d / c + d) =$$

$$88 \%$$

$$\text{Prevalencia: } (\text{No. de casos} / \text{Población}) \times 100 =$$

$$30.16\%$$

$$\text{Exactitud: } (a + d / a + b + c + d) =$$

$$81 \%$$

2.- Se realiza un estudio donde se comparara la eficacia para realizar el diagnostico de Diabetes Mellitus tipo 2, en comparación con la prueba de tolerancia a la glucosa y hemoglobina glicosilada, se estudiaron a 1500 pacientes que debutan con la triada clásica y se les toma la hemoglobina resultando positivos 1000. Después 1200 pacientes que no tienen datos de la triada clásica fueron positivos a la hemoglobina glicosilada 350. Calcular sensibilidad, especificidad, exactitud, VP+, VP- y la prevalencia.

	Triada de DM II	Sin Triada de DM II	
Hemoglobina (+)	1000	350	1350
Hemoglobina (-)	500	850	1350
TOTAL	1500	1200	2700

$$\text{Sensibilidad: } (a / a + c) \times 100 =$$

$$66.66 \%$$

$$\text{Especificidad: } (d / b + d) \times 100 =$$

$$70.83 \%$$

$$\text{Valor Predictivo (+): } (a / a + b) =$$

$$74.07 \%$$

$$\text{Valor Predictivo (-): } (d / c + d) =$$

$$62.69 \%$$

$$\text{Prevalencia: } (\text{No. de casos} / \text{Población}) \times 100 =$$

$$55.55 \%$$

$$\text{Exactitud: } (a + d / a + b + c + d) =$$

$$68.51 \%$$

3.- Se realiza un estudio de casos y controles el cual se buscada la relación que tenía la exposición a cromo con el cáncer de estómago en la zona norte de Coahuila. En el estudio se detectaron a 1650 pacientes de las cuales vivían 850 en la zona noreste y 800 en la zona noroeste, los de la zona noreste tenían la característica de ser una industria minera casi al 100% y estos tenían relación con la contaminación de sus agua por cromo y la zona noroeste su principal industria es la agricultura, de los pacientes se encontró que 150 pacientes de la zona noreste tuvieron un diagnóstico de cáncer de estómago a los cinco años de estar en exposición y los de la zona noroeste solamente fueron 15. Calcular la razón de momios correspondiente y todos sus datos que conlleva llegar a esta fórmula.

	Ca Gástrico.	Sin Ca Gástrico.	
Exposición a Cromo.	150	700	850
Sin Exposición a Cromo.	15	785	800
TOTAL	165	1485	1650

$$\text{Sensibilidad: } (a / a + c) \times 100 =$$

$$90.90 \%$$

$$\text{Especificidad: } (d / b + d) \times 100 =$$

$$52.86 \%$$

$$\text{Valor Predictivo (+): } (a / a + b) =$$

$$17.64 \%$$

$$\text{Valor Predictivo (-): } (d / c + d) =$$

$$98.12 \%$$

$$\text{Prevalencia: } (\text{No. de casos} / \text{Población}) \times 100 =$$

$$10 \%$$

$$\text{Exactitud: } (a + d / a + b + c + d) =$$

$$56.66 \%$$