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**INTERPRETACIÓN DE ESTUDIOS DE PRUEBAS DIAGNOSTICAS, ESTUDIOS DE ASOCIACIÓN RIESGO: Cohorte Y Casos Y Controles.**

**En un estudio de cohortes donde se revisa la relación que tiene la terapia estrogénica en etapa menopáusica, con el cáncer de mama. Se estudiaron a 1432 pacientes con diagnóstico de cáncer de mamá durante tres años de evolución y se sabía que de estas 320 habían sido tratadas con terapia estrogénica. 1000 las que no tuvieron diagnostico de cáncer de mama y estaban en etapa menopáusica y de esas pacientes el 16% estuvieron bajo tratamiento estrogénico. Calcula el riesgo relativo, desglosando todas las formulas necesarias para este y al mismo tiempo los resultados.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **ENFERMOS** | **NO ENFERMOS** |
| **+** | **A**  **320** | **B**  **1112** |
| **-** | **C**  **160** | **D**  **840** |

* **RIESGO RELATIVO** = (A/A +B) / (C/C+D) 🡪

RR= (320/320+112) / (160/160+840) =**1.39**

**Se realiza un estudio donde se comprara la eficacia para realizar el diagnostico de diabetes mellitus tipo 2, en comparación con la** *prueba de tolerancia a la glucosa y hemoglobina glucosilada,* **se estudiaron a 1500 pacientes que debutan con la triada clásica y se les toma la hemoglobina resultando positivos 1000. Despues 1200 pacientes que no tienen datos de la triada clasica fueron positivos a la hemoglobina glucosilada 350. Calcular sensibilidad, especificidad, exactitud, VP+, VP- y la prevalencia.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **ENFERMOS** | **NO ENFERMOS** |
| **+** | **A**  **1000** | **B**  **500** |
| **-** | **C**  **350** | **D**  **850** |

* **Sensibilidad**= A/A +C 🡪 **Enfermos +**

S= 1000/1000+350= 0**.74**

* **Especificidad**= D / D+B🡪 **Enfermos –**

E= 850/850+500=**0.62**

* **Vp+** (Valor Predictivo +)= A/A + B🡪 **probabilidad de que un sujeto enfermo.**

VP+=1000/1000+500= **0.67**

* **Vp –** (Valor Predictivo -)= D/C+B🡪 **probabilidad de que un sujeto no tenga enfermedad.**

VP- =850/350+ 500=**1**

* **Exactitud**= A+D/ A+B+C+D🡪 **exactitud de la prueba**

EX=1000+850/1000+500+350+850=**0.68**

* **Prevalencia** = A+C/ A+B+C+D

P=1000+350/1000+500+350+850 =**0.5**

**Se realiza un estudio de casos y controles el cual se buscada la relación que tenía la exposición a cromo con el cáncer de estómago en la zona norte de Coahuila. En el estudio se detectaron a 1650 pacientes de las cuales vivían 850 en la zona noreste y 800 en la zona noroeste, los de la zona noreste tenían la característica de ser una industria minera casi al 100% y estos tenían relación con la contaminación de sus agua por cromo y la zona noroeste su principal industria es la agricultura, de los pacientes se encontró que el 150 pacientes de la zona noreste tuvieron un diagnóstico de cáncer de estómago a los cinco años de estar en exposición y los de la zona noroeste solamente fueron 15. Calcular la razón de momios correspondiente y todos sus datos que conlleva llegar a esta fórmula.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **ENFERMOS** | **NO ENFERMOS** |
| **+** | **A**  **150** | **B**  **700** |
| **-** | **C**  **15** | **D**  **785** |

**RM= ad/bc = (a/c) / (b/d)** 🡪La razón de momios (RM) es la razón entre la casualidad (probabilidad) del resultado entre los expuestos y la casualidad del resultado entre los no expuestos.

**RM= ad/bc**

RM= 150\*785 /700\*15 = **11.21**

**RM= (a/c) / (b/d)**

RM=(150/ 15) /(700/785)= **11.21**

* **Vp+** (Valor Predictivo +)= A/A + B🡪 **probabilidad de que un sujeto enfermo.**

VP+=150/150+700= **0.18**

* **Vp –** (Valor Predictivo -)= D/C+B🡪 **probabilidad de que un sujeto no tenga enfermedad.**

VP- =785/700+ 15=**1.10**

* **Prevalencia** = A+C/ A+B+C+D

P=150+15/150+700+15+785 =**0.1**