

UNIVERSIDAD GUADALAJARA LAMAR



Campus Vallarta

ACTIVIDAD 2 "MEDICINA BASADA EN EVIDENCIAS PARTE 1.2 "

Medicina basada en evidencias

Alejandro Carrizales Gutiérrez LME3409

Medico preinterno

18/febrero del 2015

1. En un estudio de cohortes donde se revisa la relación que tiene la terapia estrogénica en etapa menopáusica, con el cáncer de mama. Se estudiaron a 1432 pacientes con diagnóstico de cáncer de mamá durante tres años de evolución y se sabía que de estas 320 habían sido tratadas con terapia estrogénica. 1000 las que no tuvieron diagnóstico de cáncer de mama y estaban en etapa menopáusica y de esas pacientes el 16% estuvieron bajo tratamiento estrogénico. Calcula el riesgo relativo, desglosando todas las formulas necesarias para este y al mismo tiempo los resultados.

1432 dx de cáncer

320 Terapia estrogénica.

1000 No tuvieron dx de cáncer, y estaban en etapa de menopausia.- 16% estuvieron en tx estrogénico.

	Dx de Ca. de Mama	Sin Dx de Ca. de Mama
Terapia Estrogénica	a) 320	b) 160
Sin Terapia Estrogénica	c) 1112	d) 840

Total

1432

1000

2432

$$CIE = a / (a + b) \quad CIE = 320 / (320 + 160) \quad CIE = 320 / 480 = 0.66$$

$$CIO = c / (c + d) \quad CIO = 1112 / (1112 + 840) \quad CIO = 1112 / 1952 = 0.56$$

$$RR = CIE / CIO = a / (a + b) \quad RR = 320 / 480 = .66 \quad RR = 1.17$$

$$c / (c + d) \quad 1112 / 1952 \quad .56$$

2. Se realiza un estudio donde se comprara la eficacia para realizar el diagnóstico de diabetes mellitus tipo 2, en comparación con la prueba de tolerancia a la glucosa y hemoglobina glucosilada, se estudiaron a 1500 pacientes que debutan con la triada clásica y se les toma la hemoglobina resultando positivos 1000. Después 1200 pacientes que no tienen datos de la triada clásica fueron positivos a la hemoglobina glucosilada 350. Calcular sensibilidad, especificidad, exactitud, VP+, VP- y la prevalencia.

1500 Px con triada clásica

1000 positivos a la prueba de hemoglobina glucosilada

1200 no tienen datos de la triada clásica-

300 fueron positivos en la prueba hemoglobina glucosilada

Sensibilidad. $(a/a+c)$. $1000 / 1000 + 350 = 1000/1350 = 0.74$

Especificidad. $(d/b+d)$. $850 / 500 + 850 = 850/ 1350 = 0.62$

Exactitud. $(a+b/a+b+c+d)$ $1000 + 850 / 1000 + 500 + 350 + 850 = 1850 / 2700 = 0.68$

Valor predictivo positivo. $(a/a+b)$ $1000 / 1000 + 500 = 1000/1500 = 0.66$

Valor predictivo negativo $(d/c+d)$ $850 / 350 + 850 = 850/1200 = 0.70$

Prevalencia. $a+c/a+b+c+d$ $1000 + 350 / 1000 + 500 + 350 + 850 = 1350 / 2700 = 0.5$

	Dx diabetes II	Sin Dx
Positivo	a) 1000	b) 500
Negativo	c) 350	d) 850

Total

1350

1350

2700

Criterios a Evaluar en el Análisis de un Artículo que Evalúa una Prueba Diagnostica

1. ¿Hubo un estándar de referencia al cual se comparó la prueba de estudio? Si, la hemoglobina glucosilada y prueba de tolerancia a la glucosa

2. ¿Fue la comparación con el estándar de referencia cegada e independiente? SI

3. ¿Se describió adecuadamente la población en estudio, así como el tamizaje por el que los pacientes pasaron, antes de ser incluidos en el estudio? No menciona edades del paciente, ni sexo, ni estado de salud.

4. ¿Se incluyeron pacientes con diferentes grados de severidad de la enfermedad y no solo pacientes con enfermedad avanzada o clínicamente evidente? No refiere si los pacientes con diabetes mellitus estaban en tratamiento o también que pudieran alterar la Hb glucosilada o complicaciones de la misma

5. ¿Se describió la manera de realizar la prueba diagnóstica con claridad de modo que se pueda reproducir fácilmente? No se dan a conocer.

6. ¿Se expresaron con claridad los valores de sensibilidad, especificidad y valores predictivos? Tiene una mala sensibilidad y especificidad ya que no alcanzan un 80%.

7. ¿Se definió la manera en que se delimito el nivel de normalidad? No, se menciona cifras normales de la Hb glucosilada, ni de alguna otra.

8. ¿Se propone la prueba diagnóstica como prueba adicional o como una prueba de sustituto de la más utilizada más comúnmente en la práctica clínica? No se propone.

9. ¿Se informa de las complicaciones o de los efectos adversos potenciales de la prueba? No, refieren.

10. ¿Se proporcionó información relacionada al costo monetario de la prueba? No, y tampoco se menciona el gasto que se realizó durante este.

3. Se realiza un estudio de casos y controles el cual se buscada la relación que tenia la exposición a cromo con el cáncer de estomago en la zona norte de Coahulia. En el estudio se detectaron a 1650 pacientes de las cuales vivian 850 en la zona noreste y 800 en la zona noroeste, los de la zona noreste tenían la característica de ser una industria minera casi al 100% y estos tenían relación con la contaminación de sus agua por cromo y la zona noroeste su principal industria es la agricultura, de los pacientes se encontró que el 150 pacientes de la zona noreste tuvieron un diagnostico de cáncer de estomago a los cinco años de estar en exposición y los de la zona noroeste solamente fueron 15. Calcular la razón de momios correspondiente y todos sus datos que conlleva llegar a esta formula.

1650 px, 850 px en zona noreste, 800 noroeste

150 dx de cáncer de estomago zona noreste.

15 dx de cáncer de estomago zona noroeste

$$\text{Odds ratio} = \frac{a/c}{b/d} = \frac{ad}{bc} = \frac{150 \times 785}{700 \times 15} = 11.21$$

	Dx de Ca de Estomago	Sin Dx de Ca de Estomago
--	----------------------	--------------------------

