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**ESTUDIOS DE ASOCIACIÓN RIESGO: COHORTE Y CASOS Y CONTROLES**

* **En un estudio de cohortes donde se revisa la relación que tiene la terapia estrogénica en etapa menopáusica, con el cáncer de mama. Se estudiaron a 1432 pacientes con diagnóstico de cáncer de mamá durante tres años de evolución y se sabía que de estas 320 habían sido tratadas con terapia estrogénica. 1000 las que no tuvieron diagnóstico de cáncer de mama y estaban en etapa menopáusica y de esas pacientes el 16% estuvieron bajo tratamiento estrogénico. Calcula el riesgo relativo, desglosando todas las formulas necesarias para este y al mismo tiempo los resultados.**

|  |  |
| --- | --- |
| **A**  **320** | **B**  **160** |
| **C**  **1112** | **D**  **840** |

**1432 1000**

**Riesgo relativo:** incidencia de expuestos/ incidencia de no expuestos

Incidencia de expuestos: le= a/a+b =

320/ 480 = 0.66

Incidencia de no expuestos: lo: c/c+d=

1112/1952 = 0.56

**RR =** le/ lo= 0.66/ 0.56 = **1.17**

* **Se realiza un estudio donde se compara la eficacia para realizar el diagnostico de diabetes mellitus tipo 2, en comparación con la prueba de** tolerancia a la glucosa y hemoglobina glucosilada**, se estudiaron a 1500 pacientes que debutan con la triada clásica y se les toma la hemoglobina resultando positivos 1000. Despues 1200 pacientes que no tienen datos de la triada clasica fueron positivos a la hemoglobina glucosilada 350.**

|  |  |
| --- | --- |
| **A**  **1000** | **B**  **350** |
| **C**  **500** | **D**  **850** |

**1500 1200**

**Comparación para eficacia del diagnóstico de DM2 de prueba de tolerar a la glucosa y hemoglobina glucosilada.**

**Sensibilidad: a/(a+c) =**

1000/ 1000+500 = 1000 / 1500 = 0.666 x 100% = **66.6 %**

**Especificidad: d/(b+d)=**

850/ 350 + 850= 850/1200= 0.708 x 100% **= 70.8%**

**Exactitud: a+d/(a+b+c+d)=**

1000+850 / 1000+350+500+850 =

1850/ 2700 = 0.68 x 100= **68.51%**

**VP+: a/(a+b)=**

1000/ 1000 + 350= 1000/ 1350 = **0.740**

**VP-: d/(c+d)=**

850/500 + 850 = 850 / 1350 = **0.629**

**Prevalencia: a+c/(a+b+c+d)=**

1500/2700 = 0.55 x 100= **55.5%**

* **Se realiza un estudio de casos y controles el cual se buscaba la relación que tenía la exposición a cromo con el cáncer de estómago en la zona norte de Coahulia. En el estudio se detectaron a 1650 pacientes de las cuales vivían 850 en la zona noreste y 800 en la zona noroeste, los de la zona noreste tenían la característica de ser una industria minera casi al 100% y estos tenían relación con la contaminación de sus agua por cromo y la zona noroeste su principal industria es la agricultura, de los pacientes se encontró que el 150 pacientes de la zona noreste tuvieron un diagnóstico de cáncer de estómago a los cinco años de estar en exposición y los de la zona noroeste solamente fueron 15.**

|  |  |
| --- | --- |
| **A**  **150** | **B**  **700** |
| **C**  **15** | **D**  **785** |

**850 800**

**Relación que tenía la exposición a cromo con el cáncer de estómago en zona norte de Coahuila.**

**Razón de momios: a x d/c x d=**

150x785/ 15x785= **11.21**