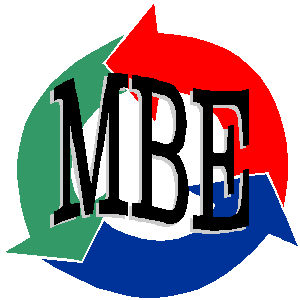
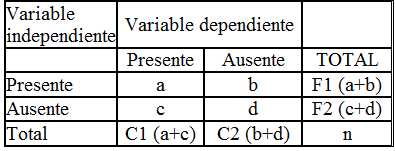
****

**ALUMNA : ALEJANDRINA ARMENDARIZ AGUIRRE**

**En un estudio de cohortes donde se revisa la relación que tiene la terapia estrogénica en etapa menopáusica, con el cáncer de mama. Se estudiaron a 1432 pacientes con diagnóstico de cáncer de mamá durante tres años de evolución y se sabía que de estas 320 habían sido tratadas con terapia estrogénica.  1000 las que no tuvieron diagnostico de cáncer de mama y estaban en etapa menopáusica y de esas pacientes el 16% estuvieron bajo tratamiento estrogénico. Calcula el riesgo relativo, desglosando todas las formulas necesarias para este y al mismo tiempo los resultados.**



**RIESGO RELATIVO= Incidencia de expuestos / incidencia de no expuestos**

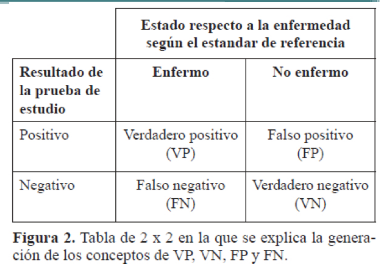
**INCIDENCIA DE EXPUESTOS = a/a+b**

**INCIDENCIA DE NO EXPUESTOS= c/c+d**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 320 | 160 | 480 |
| 1112 | 840 | 1950 |
| 1432 | 1000 |

|  |
| --- |
| a/a+b 🡪 320/320+160 = .66  c/c+d 🡪 1112/1112+840= .56 |
| Incidencia de expuestos / incidencia de no expuestos = .66/ .56 |
| RIESGO RELATIVO 🡪 1.17 🡪 FACTOR DE RIESGO |

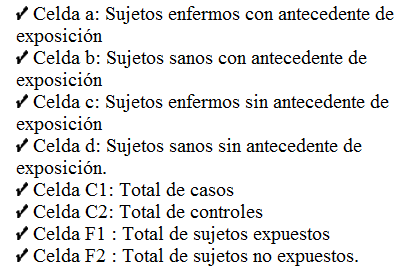
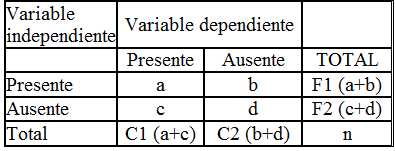
**Se realiza un estudio donde se comprara la eficacia para realizar el diagnostico de diabetes mellitus tipo 2, en comparación con la prueba de tolerancia a la glucosa y hemoglobina glucosilada, se estudiaron a 1500 pacientes que debutan con la triada clásica y se les toma la hemoglobina resultando positivos 1000. Despues 1200 pacientes que no tienen datos de la triada clasica fueron positivos a la hemoglobina glucosilada 350. Calcular sensibilidad, especificidad, exactitud, VP+, VP- y la prevalencia.**



|  |  |
| --- | --- |
| VP= 1000 | FP= 350 |
| FN= 500 | **VN= 850** |

|  |
| --- |
| SENCIBILIDAD =  Verdaderos positivos /( VERDADEROS POSITIVOS+ FALSOS NEGATIVOS)  1000 / (1000+ 500) 🡪.66 |
| ESPECIFICIDAD =  VERDADEROS NEGATIVOS /(VERDADEROS NEGATIVOS +FALSOS POSITIVOS)  850/(850 +350) 🡪 .70 |
| VALOR PREDICTIVO NEGATIVO = .  VERDADEROS NEGATIVOS /(VERDADEROS NEGATIVOS +FALSOS NEGATIVOS)  850/(850+ 500) 🡪 . 62 |
| VALOR PREDICTIVO POSITIVO = .  VERDADEROS POSITIVOS/(VERDADEROS POSITIVOS + FALSOS POSITIVOS)  1000/(1000+350) 🡪 .74 |
| COCIENTES DE PROBABILIDAD POSITIVO  SENCIBILIDAD/(1-ESPECIFICIDAD) = .66 / (1-.7) 🡪2.2 |
| COCIENTE DE PROBABILIDAD NEGATIVO  (1-SENCIBILIDAD)/ ESPECIFICIDAD = . 1-.66 / .7 🡪 .48 |

**Se realiza un estudio de casos y controles el cual se buscada la relación que tenia la exposición a cromo con el cáncer de estomago en la zona norte de Coahulia. En el estudio se detectaron a 1650 pacientes de las cuales vivían 850 en la zona noreste y 800 en la zona noroeste, los de la zona noreste tenían la característica de ser una industria minera casi al 100% y estos tenían relación con la contaminación de sus agua por cromo y  la zona noroeste su principal industria es la agricultura, de los pacientes se encontró que el 150 pacientes de la zona noreste tuvieron un diagnostico de cáncer de estomago a los cinco años de estar en exposición y los de la zona noroeste solamente fueron 15. Calcular la razón de momios correspondiente y todos sus datos que conlleva llegar a esta formula.**



|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| EXPUESTOS | 150 | 700 |
| NO EXPUESTOS | 15 | 785 |
| TOTAL | 165 | 1485 |
|  | CASOS | CONTROLES |

**OR= ODD DE EXPOSICION EN LOS CASOS= CASOS EXPUESTOS /CASOS NO EXPUESTOS**

**­­­­­­­­­­­-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------**

**ODDS DE EXPOSICION EN LOS CONTROLES= CASOS EXPUESTOS/ CONTROLES NO EXPUESTOS**

**OR : (150/15) /(700/785)**

**OR: 10 / .89 🡪 11.23**