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* **¿Hubo un estándar de oro al cual se comparó la prueba en estudio?**

En el artículo no habla sobre ningún estar de oro, habla más sobre la comparación de la biopsia pleural contra la ADA (Adenosin Desaminasa) y con el cual el autor quiere demostrar que la prueba ADA es mejor que la biopsia.

* **¿Fue la comparación con el estándar de referencia cegada e independiente?**

Se realizó una comparación con un valor de corte hospitalario contra un valor que ya se tenía previamente del hospital.

* **¿Se describió adecuadamente la población en estudio, así como el tamizaje por el que los pacientes pasaron, antes de ser incluidos en el estudio?**

Solamente habla de la edad de la población y que tenían que cumplir con tres requisitos pero no lo explica muy a fondo.

* **¿Se incluyeron pacientes con diferentes grados de severidad de la enfermedad y no sólo pacientes con enfermedad avanzada o clínicamente evidente?**

No habla ni especifica la severidad ni el grado de enfermedad, sólo explica cuantos salieron positivos y cuantos negativos.

* **¿Se describió la manera de realizar la prueba diagnóstica con claridad de modo que se pueda reproducir fácilmente?**

Efectivamente fue descrita la manera en cómo se realiza la prueba diagnóstica, solo que no con tanta claridad ya que se puede confundir algunas definiciones redactadas en el artículo.

* **¿Se expresaron con claridad los valores de sensibilidad, especificidad y valores predictivos?**

Sólo se expresaron con claridad los valores predictivos porque en cuanto a sensibilidad y especificidad faltaron tanto las definiciones como expresar de mejor manera sus respectivos valores, se habla de ellos pero de forma más superficial.

* **¿Se definió la manera en que se delimitó el nivel de “normalidad”?**

No se definió el nivel de normalidad, sólo habla de las pruebas realizadas de valor predictivo tanto positivamente como negativamente con su método ADA.

* **¿Se propone la prueba diagnóstica como una prueba adicional o como una prueba sustituta de la utilizada más comúnmente en la práctica clínica?**

Se propone más como una prueba adicional, ya que es usada para el diagnóstico de tuberculosis aunque se describe que no es tan confiable ya que existen muchas otras pruebas y además puede demorar demasiado tiempo para tener los resultados y poder detectar la tuberculosis en los pacientes.

* **¿Se informa de las complicaciones o de los efectos adversos potenciales de la prueba?**

No se informa en ninguna parte las complicaciones potenciales de dicha prueba.

* **¿Se proporcionó información relacionada al costo monetario de la prueba?**

No especifica el costo como tal sino más bien sólo habla que es poco costosa.