

UNIVERSIDAD LAMAR



Nombre.- Christian Navarro Andrade.

Matricula.- LME4614.

Ciclo.- 2017-A.

Maestro.- Dr. Hugo Francisco Villalobos Anzaldo.

Actividad.- Actividad 1 "medicina basada en evidencias parte I"

PRUEBAS DIAGNOSTICAS

| | Enfermo | Sano | |
|----------|----------------------------|-------------------------|--------------------------------------|
| Positivo | VP a | FP b | Total de positivos a + b |
| Negativo | FN c | VN d | Total de negativos c + d |
| | Total de enfermos a + c | Total de sanos b + d | Total de individuos a + b + c + d |

(VP) Verdaderos positivos: resultados positivos en sujetos enfermos.

(VN) Verdaderos negativos: resultados negativos en sujetos sanos.

(FP) Falsos positivos: resultados positivos en sujetos sanos. (FN)

Falsos negativos: resultados negativos en sujetos enfermos.

Formulas.- (Valores basado al artículo correspondiente)

Sensibilidad = Individuos enfermos con test (+) / Total enfermos = VP /

VP + FN = $a / a + c$.

$19 / 100 = .19$ = 19% sensibilidad.

Especificidad = Individuos sanos con test (-) / Total sanos = VN / VN +

FP = $d / b + d$.

$81 / 100 = .81$ = 81% especificidad.

Exactitud = $VP + VN / VP + FP + FN + VN$

$17 + 28 / 17 + 53 + 28 = 99.64 = 99.64\%$ exactitud.

Valor predictivo positivo = $VP / VP + FP = a / a + b$.

$17 / 17 + 28 = 29 = 29\%$ Valor predictivo positivo.

Valor predictivo negativo = $VN / VN + FN = d / c + d$.

$28 / 28 + 53 = 54 = 54\%$ Valor predictivo negativo.

Prevalencia = Número de casos existentes / Número total de individuos.

Criterios a evaluar en el análisis de un artículo que evalúa una prueba diagnóstica.-

1.- ¿Hubo un estándar de referencia (de oro) al cual se comparó la prueba en estudio?

No, al momento de presentar los resultados muestran resultados únicamente sobre el Test de ADA.

2.- ¿Fue la comparación con el estándar de referencia cegada e independiente?

Podría mencionarse que fue de manera independiente, ya que no hubo comparación estándar.

3.- ¿Se describió adecuadamente la población en estudio, así como el tamizaje por el que los pacientes pasaron, antes de ser incluidos en el estudio?

No se menciona la población estudiada (hombres, mujeres, inmunocomprometidos por VIH o congénito). Respecto al tamizaje se describió correctamente ya que proporcionan los criterios de inclusión para el estudio.

4.- ¿Se incluyeron pacientes con diferentes grados de severidad de la enfermedad (espectro adecuado) y no solo pacientes con enfermedad avanzada, o clínicamente evidente?

No hacen mención alguna, sobre el estado de los pacientes al momento de realizar en el estudio.

5.- ¿Se describió la manera de realizar la prueba diagnóstica con claridad de modo que se pueda reproducir fácilmente?

No fue descrita la forma de realizar el estudio, solamente describieron los resultados obtenidos.

6.- ¿Se expresaron con claridad los valores de sensibilidad, especificidad y valores predictivos?

No se expresan con claridad los resultados obtenidos en el estudio

7.- ¿Se definió la manera en que se delimito el nivel de “normalidad”?

No hubo alguna limitante para estimar el nivel óptimo del Test de ADA.

8.- ¿Se propone la prueba diagnóstica como una prueba adicional o como una prueba sustituta de la utilizada más comúnmente en la práctica clínica?

No existe un apartado de discusión, por lo cual no generan ninguna recomendación.

9.- ¿Se informa de las complicaciones o de los efectos adversos potenciales de la prueba?

No son propuestos, dejan con muchas interrogantes a los lectores.

10.- ¿Se proporcionó información relacionada al costo monetario de la prueba?

No hay mención alguna sobre el costo relacionado.

Bibliografías.-

- 1.- Lamar.edu.mx. (2017). Campus Digital. [online] Available at: http://www.lamar.edu.mx/campusdigital/Cursos/Cursos.php?Accion=viewAttachment&activity=2333&attachment=3052&Codigo=ARGOS0958_A2 [Accessed 1 Feb. 2017].
- 2.- Sameens.dia.uned.es. (2017). Prevalencia. [online] Available at: http://sameens.dia.uned.es/Trabajos6/Trabajos_Publicos/Trab_3/Astillero%20Pinilla_3/Prevalencia.htm [Accessed 2 Feb. 2017].
- 3.- Luminpdf.com. (2017). Citar un sitio web - Cite This For Me. [online] Available at: <https://www.luminpdf.com/viewer/bEKhkjBet3yFbzCna> [Accessed 2 Feb. 2017].