|  |  |
| --- | --- |
| Criterios a evaluar en el análisis de un artículo que evalúa una prueba diagnóstica | |
| ¿Hubo una estándar de referencia al cual se comparó la prueba en estudio? | Si, el Diagnóstico se resuelve a través de la punción y la biopsia pleural para el cultivo microbiológico y el estudio histológico |
| ¿Fue la comparación con el estándar de referencia cegada e independiente? | Si |
| ¿Se describe adecuadamente la población en estudio, así como el tamizaje por el que los pacientes pasaron, antes de ser incluidos en el estudio? | Si, se revisaron un total de cien casos, clasificándolos como pleuritis tuberculosa si cumplieron con algunos de los siguientes criterios de diagnóstico |
| ¿Se incluyeron pacientes con diferentes grados de severidad de la enfermedad? | Si, se determinó el punto de corte que discrimina el derrame pleural tuberculoso de las otras etiologías (no tuberculosas). |
| ¿Se describió la manera de realizar la prueba diagnóstica con claridad de modo que se pueda reproducir fácilmente? | Solo menciona test de ADA (Adenosin Desaminasa), una prueba  colorimétrica simple, no nos dice mucho. |
| ¿Se expresaron con claridad los valores de sensibilidad, especificad y valores predictivos? | No. |
| ¿Se definió la manera en que se delimito el nivel de “normalidad”? | No. |
| ¿Se propone la prueba diagnóstica como una prueba adicional o como una prueba sustituta de la utilizada más comúnmente en la práctica clínica? | Prueba sustituta, ya que el resultado del cultivo puede demorar demasiado tiempo, 1 a 2 meses en promedio, la búsqueda de una prueba que pueda hacer el diagnóstico con la misma certeza pero en un tiempo menor. |
| ¿Se informa de las complicaciones o de los efectos adversos potenciales de la prueba? | No. |
| ¿Se proporciona información relacionada al costo monetario de la prueba? | Si, poco costosa a la cual se le ha dado un uso muy amplio y se le ha atribuido un alto valor diagnóstico. |