

**Medicina basada en evidencias**

Miércoles 1º de febrero del año 2017



Actividad No. 1

Medicina basada en evidencia parte I

Manuel Avila Magaña

LME 4510 8ºD T/V HGO

## Instrucciones:

Analizar el artículo de pruebas diagnósticas con resultados dicotómicos, obteniendo la sensibilidad, especificidad, exactitud, valor predictivo positivo, valor predictivo negativo y prevalencia.

- **Sensibilidad** =  $VP / VP+FN = 17 / 45 = 0.3777 = 37.77\%$
- **Especificidad** =  $VN / FP + VN = 53 / 2 + 53 = 0.9636 = 96.36\%$
- **Exactitud** =  $VP + VN / VP + FP + FN + VN = 17 + 53 / 17 + 2 + 28 + 53 = 70 / 100 = 0.7 = 70\%$
- **Valor predictivo positivo** =  $VP / VP+FP = 17 / 17+2 = 0.8947 = 89.47\%$
- **Valor predictivo negativo** =  $FP / FN + VN = 2 / 28 + 53 = 0.0246 = 2.46\%$
- **Prevalencia:** =  $45 / 100 = .45 = 45\%$

	<u>Diagnostico TBC ( - ) (Sano)</u>	<u>Diagnostico TBC ( + ) (Enfermo)</u>	<u>Total</u>
<b>Test ADA ( + )</b>	2 (Falso positivo)	17 (Verdadero positivo)	19
<b>Test ADA ( - )</b>	53 (Verdadero negativo)	28 (falso negativo)	81
<b>Total</b>	55	45	100

### Criterios a evaluar en el análisis de un artículo que evalúa una prueba diagnóstica

- ¿Hubo un estándar de referencia (de oro) al cual se comparó la prueba de estudio? Si, muestras de líquido pleural por punción y biopsia pleural a los cuales se les realizó la prueba o test de “Adenosin Desaminasa”.

- ¿Fue la comparación con el estándar de referencia cegada e independiente? Sí.
- ¿Se describió adecuadamente la población en estudio, así como el tamizaje por el que los pacientes pasaron, antes de ser incluidos en el estudio? Si, se revisaron los registros hospitalarios de casos de derrame pleural, clasificándolos como pleuritis tuberculosa, y observaron si cumplieron con los criterios de diagnóstico.
- ¿Se incluyeron pacientes con diferentes grados de severidad de la enfermedad (espectro adecuado) y no solo pacientes con enfermedad avanzada, o clínicamente evidente? No.
- ¿Se describió la manera de realizar la prueba diagnóstica con claridad de modo que se pueda reproducir fácilmente? Sí.
- ¿Se expresaron con claridad los valores de sensibilidad, especificidad y valores predictivos? Si, ya que el artículo cuenta con los datos suficientes para resolver las cuestiones que se plantean.
- ¿Se definió la manera en que se delimito el nivel de normalidad? No.
- ¿Se propone la prueba diagnóstica como una prueba adicional o como una prueba sustituta de la utilizada más comúnmente en la práctica clínica? Prueba adicional.
- ¿Se informa de las complicaciones o de los efectos adversos potenciales de la prueba? No.
- ¿Se proporcionó información relacionada al costo monetario de la prueba? Solo se mencionó el hecho de que la prueba fue de bajo costo.