

Pruebas Diagnósticas	Resultados
¿Hubo un estándar de referencia de oro al cual se le comparo la prueba en estudio?	Sí, se hizo referencia de oro con el test de ADA, BACTEC y Gen-Probe.
¿Fue la comparación con el estándar de referencia cegada e independiente?	Sí, por la comparación con el valor del corte hospitalario previo con el actual valor de corte.
¿Se describió adecuadamente la población en estudio, así como el tamizaje por el que los pacientes pasaron. Antes de ser incluidos en el estudio?	Sí, se describieron hasta 3 puntos donde los pacientes fueron adecuados para el estudio.
¿Se incluyeron pacientes con diferentes grados de severidad de la enfermedad espectro adecuado y no solo pacientes con enfermedad avanzada, o clínicamente evidente?	No, no se especificó un cohorte de clasificación de pacientes de acuerdo a su severidad de la enfermedad.
¿Se describió la manera de realizar la prueba diagnóstica con claridad de modo que se pueda reproducir fácilmente?	Sólo describe las pruebas que se puede realizar, aunque no menciona un desarrollo ideal de cada una.
¿Se expresaron con claridad los valores de sensibilidad, especificidad y valores predictivos?	Sí, se expresan con mucha claridad, pero solo el valor de cohorte de los grupos de los pacientes.

¿Se definió la manera en que se delimito el nivel de normalidad?	No, nomás se reportan los casos de la enfermedad.
¿Se propone la prueba diagnóstica como una prueba adicional o como una prueba sustituta de la utilizada más comúnmente en la práctica clínica?	Adicional, para poder incrementar la especificidad y sensibilidad.
¿Se informa de las complicaciones o de los efectos adversos potenciales de la prueba?	No.
¿Se proporcionó información relacionada al costo monetario de la prueba?	No, falta información.

Casos	Positivo	Negativo
Número	47	61
Promedio	74.3 (DE: $\pm$ 43.5)	28.8 (DE: $\pm$ 29.7)
Punto de corte		88.2 UI/L

	Diagnóstico TB (-)	Diagnóstico TBC (+)	Total
TEST ADA +	a) 2	b) 17	a+b19
TEST ADA -	c) 53	d) 28	c+d81
Total	a+c55	b+d45	a+b+c+d100

Estándar	Formula	Resultado
Prevalencia	$a+c/a+b+c+d=R \times 100$	$55/100= 55\%$
Sensibilidad	$a/a+c= R \times 100$	$2/55= 3.6\%$
Especificidad	$d/b+d= R \times 100$	$28/45= 62.2\%$
Valor Predictivo Positivo	$a/a+b= R \times 100$	$2/19= 10.5\%$
Valor Predictivo Negativo	$d/c+d= R \times 100$	$28/81= 34.5\%$