



UNIVERSIDAD LAMAR

MEDICINA BASADA EN EVIDENCIAS

MEDICINA BASADA EN EVIDENCIAS PARTE I

Jesus Garcia Plascencia

02/02/17

¿Hubo un estándar de referencia al cual se comparo la prueba en estudio?

Si se compara a la punción y biopsia pleural

¿Fue la comparación con el estándar de referencia cegada e independiente?

No ya que solamente se menciona el estándar de oro, no se realiza una comparación con el test de ADA

¿Se describió adecuadamente la población en estudio, así como el tamizaje por el que los pacientes pasaron, antes de ser incluidos en el estudio?

Si se describe adecuadamente, y también se menciona el tamizaje y los criterios que tuvieron que cumplir para entrar en el estudio.

¿Se incluyeron pacientes con diferentes grados de severidad de la enfermedad y no solo pacientes con enfermedad avanzada, o clínicamente evidente?

No se mencionan lo grados de la severidad que presentaban los pacientes, solo la positividad o negatividad ante el estudio

¿Se describió la manera de realizar la prueba diagnostica con claridad, de modo que se pueda reproducir fácilmente?

No, solo se menciona cual es la prueba y que colorimetría se utilizo, mas jamas se menciona la manera de realizar la prueba

¿Se expresaron con claridad los valores de sensibilidad, especificidad, y valores predictivos?

No, la tarea de esta actividad en parte consistió en encontrar esos valores ya que no venían en el estudio

¿Se definió la manera en que se delimito nivel de normalidad?

Se determina claramente como separar el derrame pleural por TB de otras patologías, pero no establecen un nivel de normalidad apatologico

¿Se propone la prueba diagnóstica como una prueba adicional o como una prueba sustituta de la utilizada más comúnmente de la práctica clínica?

Si, ya que mencionan que la biopsia y cultivo, es realmente tardado para la clínica en comparación con el test de ADA

¿Se informa de las complicaciones o de los efectos adversos de la prueba?

No

¿Se proporcionó información relacionada al costo monetario de la prueba?

Solo se menciona que es mas económica que la biopsia y cultivo

Sensibilidad: $Sensibilidad = S = \frac{a}{a+c} = 17 / 17+28 = 17/45 = \mathbf{0.3777}$

Especificidad: $Especificidad = E = \frac{d}{b+d} = 53 / 2+53 = 53/55 = \mathbf{0.93636}$

Valor predictivo positivo: $VP+ = \frac{a}{a+b} = 17 / 17+2 = 17/ 19 = \mathbf{0.894763}$

Valor predictivo negativo: $VP- = \frac{d}{c+d} = 53 / 28+53 = 53 / 81 = \mathbf{0.654320}$

Exactitud = $(vp + vn) / vp +vn + fp + fn = (0.8947 + 0.6543) / 0.8947 + 0.6543 + 28 + 53 = (1.549) / 82.549 = \mathbf{0.0187}$

Prevalencia = Casos positivos / Casos estudiados totales = $45 / 100 = 0.45$