



Nombre: Andrés Sandoval Martínez

Matricula: LME4373

Grado y grupo: 8°D

Tema: Actividad 1 "Medicina Basada en evidencias parte I"

Materia: Medicina Basada en evidencias

Docente: Hugo Francisco Villalobos Anzaldo

Fecha: 1 / febrero / 2017

RESULTADOS

	Diagnostico TBC (-) (Sano)	Diagnostico TBC (+) (Enfermo)	Total
Test ADA (+)	2 <i>(Falso positivo)</i>	17 <i>(Verdadero positivo)</i>	19
Test ADA (-)	53 <i>(Verdadero negativo)</i>	28 <i>(falso negativo)</i>	81
Total	55	45	100

RESULTADOS

$\text{Prevalencia} = \frac{45}{100} = .45 = 45\%$
$\text{Sensibilidad} = \frac{VP}{VP+FN} = \frac{17}{45} = 0.3777 = 37.77\%$
$\text{Especificidad} = \frac{VN}{FP + VN} = \frac{53}{2 + 53} = 0.9636 = 96.36\%$
$\text{Exactitud} = \frac{VP + VN}{VP + FP + FN + VN} = \frac{17 + 53}{17 + 2 + 28 + 53} = \frac{70}{100} = 0.7 = 70\%$
$\text{Valor Predictivo Positivo} = \frac{VP}{VP+FP} = \frac{17}{17+2} = 0.8947 = 89.47\%$
$\text{Valor Predictivo negativo} = \frac{FP}{FN + VN} = \frac{2}{28 + 53} = 0.0246 = 2.46\%$

Criterios a evaluar en el análisis de un artículo que evalúa una prueba diagnóstica

¿Hubo un estándar de referencia (de oro) al cual se comparó la prueba de estudio?

Si, muestras de líquido pleural por punción y biopsia pleural a los cuales se les realizó test de Adenosin Desaminasa.

¿Fue la comparación con el estándar de referencia cegada e independiente?

Sí, no se describe algún tratamiento en dicho artículo.

¿Se describió adecuadamente la población en estudio, así como el tamizaje por el que los pacientes pasaron, antes de ser incluidos en el estudio?

Si, se revisaron los registros hospitalarios de casos de derrame pleural, clasificándolos como pleuritis tuberculosa, y observaron si cumplieron con los criterios de diagnóstico.

¿Se incluyeron pacientes con diferentes grados de severidad de la enfermedad (espectro adecuado) y no solo pacientes con enfermedad avanzada, o clínicamente evidente?

No.

¿Se describió la manera de realizar la prueba diagnóstica con claridad de modo que se pueda reproducir fácilmente?

Sí.

¿Se expresaron con claridad los valores de sensibilidad, especificidad y valores predictivos?

Si, ya que el artículo cuenta con los datos suficientes para resolver la sensibilidad, especificidad y los valores predictivos.

¿Se definió la manera en que se delimitó el nivel de normalidad?

No.

¿Se propone la prueba diagnóstica como una prueba adicional o como una prueba sustituta de la utilizada más comúnmente en la práctica clínica?

Prueba adicional, el cual es más rápida, con prueba colorimétrica simple y poco costosa.

¿Se informa de las complicaciones o de los efectos adversos potenciales de la prueba?

No.

¿Se proporcionó información relacionada al costo monetario de la prueba?

No exactamente, solo mencionan que dicha prueba es "poco costosa".