

Actividad 1 Medicina Basada en Evidencias Parte 1

- Sensibilidad: proporción de sujetos que presentan la enfermedad o evento en estudio, determinada por el estándar de referencia.
 - “Verdaderos positivos”
 - $a / (a + c)$; o $VP / VP + FN$
- Especificidad: proporción de sujetos que no presentan la enfermedad o evento en estudio determinada por el estándar de referencia.
 - “Verdaderos negativos”
 - $b / (b + d)$; o $FP / FP + VN$
- Exactitud: la precisión en el resultado que arroje.
- Valor predictivo positivo: es la probabilidad de padecer la enfermedad o el evento de interés si se obtiene un resultado positivo en la PD que está siendo aplicada
 - “Probabilidad de verdaderos positivos”
 - $a / (a + b)$; o $VP / VP + FP$
- Valor predictivo negativo: la probabilidad de no padecer la enfermedad o el evento de interés si se obtiene un resultado negativo en la PD que está siendo aplicada.
 - “Probabilidad de verdaderos negativos”
 - $d / (c + d)$; o $VN / FN + VN$
- Prevalencia: el número de casos al día establecido.

Cuadros 2x2 S, E y VP

Resultado de la prueba de estudio	Estado respecto a la enfermedad según el estándar de referencia	
	Presente	Ausente
Positivo	a = 17	c = 2
Negativo	b = 28	d = 53

$VP = a / (a+b) = 17 / (17+28) = 0.37 = 37\%$
 $VN = d / (c+d) = 53 / (2+53) = 0.96 = 96\%$

$S = a / (a+c) = 17 / (17+2) = 0.89 = 89\%$
 $E = b / (b+d) = 28 / (28+53) = 0.34 = 34\%$

Cuadros 2x2 VP, VN, FP y FN

Resultado de la prueba de estudio	Estado respecto a la enfermedad según el estándar de referencia	
	Enfermo	No enfermo
Positivo	VP = 37%	FP = 4%
Negativo	FN = 63%	VN = 96%

$FP = a / (a + b)$; o $VP / VP + FP = 0.37 / 0.37 + FP = (0.37 + FP)FP = 0.37$

$FN = d / (c + d)$; o $VN / FN + VN$

• ¿Hubo un estándar de referencia (de oro) al cual se comparó la prueba en estudio?
• ¿Fue la comparación con el estándar de referencia cegada e independiente?
• ¿Se describió adecuadamente la población en estudio, así como el tamizaje por el que los pacientes pasaron, antes de ser incluidos en el estudio?
• ¿Se incluyeron pacientes con diferentes grados de severidad de la enfermedad (espectro adecuado) y no sólo pacientes con enfermedad avanzada, o clínicamente evidente?
• ¿Se describió la manera de realizar la prueba diagnóstica con claridad de modo que se pueda reproducir fácilmente?
• ¿Se expresaron con claridad los valores de sensibilidad, especificidad y valores predictivos?
• ¿Se definió la manera en que se delimitó el nivel de "normalidad"?
• ¿Se propone la prueba diagnóstica como una prueba adicional o como una prueba sustituto de la utilizada más comúnmente en la práctica clínica?
• ¿Se informa de las complicaciones o de los efectos adversos potenciales de la prueba?
• ¿Se proporcionó información relacionada al costo monetario de la prueba?

- Sí
- Sí
- No
- Sí
- Sí

- Sí
- No
- No
- Sí
- No

Referencias:

- Ortiz Sanchez, Jose Manuel. El valor diagnostico del test de ADA. Oficina General de Sistema de Bibliotecas y Biblioteca Central.
- Drs. María Eugenia Burgos, Carlos Manterola, Cómo interpretar un artículo sobre pruebas diagnósticas, Rev. Chilena de Cirugía. Vol 62 - No 3, Junio 2010; pág. 301-308