ACTIVIDAD 1. "MEDICINA BASADA EN EVIDENCIAS PARTE I"

CRITERIOS A EVALUAR EN EL ANALISIS DE UN ARTICULO QUE EVALUA UNA PRUEBA DIAGNOSTICA			
¿Hubo un estándar de referencia (de oro) al cual se comparó la prueba en estudio?			
¿Fue la comparación con el estándar de referencia cegada e independiente?			
¿Se describió adecuadamente la población en estudio, así como el tamizaje por el que los pacientes pasaron, antes de ser incluidos en el estudio?			
¿Se incluyeron pacientes con diferentes grados de severidad de la enfermedad (espectro adecuado) y no solo pacientes con enfermedad avanzada, o clínicamente evidente?			
¿Se describió la manera de realizar la prueba diagnóstica con claridad de modo que se pueda reproducir fácilmente?			
¿Se expresaron con claridad los valores de sensibilidad, especificidad y valores predictivos?			
¿Se definió la manera en que se delimito el nivel de normalidad?			
¿Se propone la prueba diagnóstica como una prueba adicional o como una prueba sustituta de la utilizada más comúnmente en la práctica clínica?			
¿Se informa de las complicaciones o de los efectos adversos potenciales de la prueba?	NO		
¿Se proporcionó información relacionada al costo monetario de la prueba?			

PARAMETRO	FÓRMULA		RESULTADO
Sensibilidad	a/(a+c)	17/(17+28)	2.64%
Especificidad	d/(b+d)	53/(2+53)	1.03%
VPP	a/(a+b)	17/(17+2)	1.11%
VPN	d/(c+d)	53/(28+53)	1.52%
Exactitud	(a+d)/ (a+b+c+d)	(17+53)/(17+2+28+53)	1.42%
Prevalencia			45%

- a (verdadero positivo)
- b (Falso positivo)
- c (Falso negativo)
- d (Verdadero negativo)
- a + c (Pacientes con la enfermedad)

Laura Morales Corona. LME4292 MEDICINA BASADA EN EVIDENCIAS DR. Jorge Sahagún

b + d (Pacientes sin la enfermedad)

BIBLIOGRAFÍA

Ortiz Sánchez, José Manuel. El valor diagnóstico del test de ADA. Diagnóstico de Pleuritis tuberculosa con ADA. TESIS UNMSM

Burgos, María Eugenia. Manterola, Carlos. Como interpretar un artículo sobre pruebas diagnósticas. Rev. Chilena de Cirugia. Vol 62 – N°3, Junio 2010; pág. 301 - 308