

1.- No existe una prueba ideal para la comparación de los diferentes métodos diagnósticos, debido a los diferentes resultados que se han obtenido entre estos. Además que tampoco se ha establecido con certeza la capacidad diagnóstica de las diferentes pruebas en cuanto a su valor predictivo positivo y negativo de cada una de ellas.

2.- la comparación no fue cegada ni controlada. Ya que solo se realizó una revisión de los diferentes resultados obtenidos en el método diagnóstico de la pleuritis tuberculosa y en ellos la aplicación del test siempre fue dirigida a todos los pacientes con sospecha diagnóstica. Sin oportunidad para aleatorizar y cegar a los que intervinieron en el estudio.

3.- no describe de forma completa a la población estudiada, sin embargo si incluye los datos de inclusión en el estudio. Ya que estos tenían que contar con criterios diagnósticos a través de la identificación del bacilo en la muestra pleural, cultivo de esputo en presencia de sospecha clínica y evidencia clínica y radiológica de tuberculosis.

4.- los pacientes incluidos en la prueba fueron aquellos en los que se tuvo sospecha clínica sobre su diagnóstico, se puede deducir que se incluyeron múltiples variables en la población estudiada, sin embargo esto no es descrito de forma textual por lo que no se puede confirmar esta aseveración

5.- No describe de forma adecuada la realización de la prueba. Solo menciona de forma breve las características de la prueba. Por lo que sería difícil realizar o repetir de forma sistemática y fácil la prueba para el diagnóstico de la pleuritis tuberculosa.

6.- si se describe de manera adecuada aunque no textual los resultados de especificidad y sensibilidad de la prueba, estos se encuentran resumidos en la tabla de resultados al final del artículo, por el que se puede deducir cada una de estos datos epidemiológicos.

7.-

8.- la prueba se sugiere como auxiliar en el diagnóstico de la pleuritis tuberculosa. Debido a que los resultados de la misma se pueden obtener de forma más rápida

en comparación a otros métodos como el cultivo bacteriológico que puede demorar hasta dos meses para proveer resultados.

9.- no informa sobre los efectos adversos o secundarios en la realización de la prueba.

10.- el costo de la prueba ni de realización es especificado, por lo que tampoco que se puede relación el costo beneficio sobre la aplicación de la misma como un método rentable para el diagnóstico de la pleuritis tuberculosa