

Criterios a evaluar en el análisis de un artículo que evalúa una prueba diagnóstica

¿Hubo un estándar de referencia (de oro) al cual se comparó la prueba en estudio?	Si
¿Fue la comparación con el estándar de referencia cegada e independiente?	Se desconoce
¿Se describió adecuadamente la población en estudio, así como el tamizaje por el que los pacientes pasaron, antes de ser incluidos en el estudio?	Si
¿Se incluyeron pacientes con diferentes grados de severidad de la enfermedad y no solo pacientes con enfermedad avanzada o clínicamente evidente?	Si
¿Se describió la manera de realizar la prueba diagnóstica con claridad de modo que se pueda reproducir fácilmente?	No se describió la prueba diagnóstica como tal.
¿Se expresaron con claridad los valores de sensibilidad especificidad y valores predictivos?	No porque había que realizar las formulas por sí mismo
¿Se definió la manera en que se delimito el nivel de normalidad?	Se desconoce
¿Se propone la prueba diagnóstica como una prueba adicional o como una prueba sustituta de la utilizada más comúnmente en la práctica clínica?	Se propone como prueba sustituto
¿Se informa de las complicaciones o de los efectos adversos potenciales de la prueba?	No se informa
¿Se proporcionó información relacionado al costo monetario de la prueba?	No se proporciono

Sensibilidad	$\frac{VP}{VP+FN} \cdot 100$	$\frac{17}{17+28} \cdot 100 = 37.7\%$
Especificidad	$\frac{VN}{VN+FP} \cdot 100$	$\frac{53}{53+2} \cdot 100 = 96.3\%$
Valor predictivo positivo	$\frac{VP}{VP+FP} \cdot 100$	$\frac{17}{17+2} \cdot 100 = 89.4\%$
Valor predictivo negativo	$\frac{VN}{FN+VN} \cdot 100$	$\frac{53}{28+53} \cdot 100 = 65.4\%$
Exactitud	$\frac{VP+VN}{VP+FP+FN+VN} \cdot 100$	$\frac{17+53}{17+2+28+53} = 0.7$
Prevalencia	Nº de afectados / Nº total de personas que pueden llegar a padecer la enfermedad	$\frac{17}{100} \cdot 100 = 17\%$