

ACTIVIDAD #1

Aprender a interpretar estudios de pruebas diagnósticas, estudios de asociación riesgo: cohorte y casos y controles.

SENSIBILIDAD:

- $a / a + c = 17 / 17 + 28 = 17 / 45 = 0.37 \rightarrow \underline{37\%}$
- Sujetos que presentan la enf. en estudio determinada por el estándar de referencia, (PD que se está probando resulta **positiva**).

ESPECIFICIDAD:

- $d / b + d = 53 / 2 + 53 = 53 / 55 = 0.96 \% \rightarrow \underline{96\%}$
- Sujetos que NO presentan la enf. en estudio determinada por el estándar de referencia, en los cuales la PD que se está probando resulta **negativa**.

VALOR PREDICTIVO POSITIVO:

- $a / a + b = 17 / 17 + 2 = 17 / 19 = 0.89 \rightarrow \underline{89\%}$
- Probabilidad de padecer la enf. si se obtiene un resultado **positivo** en la PD que está siendo aplicada.

VALOR PREDICTIVO NEGATIVO:

- $d / c + d = 53 / 28 + 53 = 53 / 81 = 0.65 \rightarrow \underline{65\%}$
- Probabilidad de no padecer la enf. si se obtiene un resultado **negativo** en la PD que está siendo aplicada.

RAZÓN DE PROBABILIDAD POSITIVA:

- Sensibilidad / 1-especificidad = $0.37 / 1-0.96 = 0.37 / 0.04 = \underline{9.25}$

RAZÓN DE PROBABILIDAD NEGATIVA:

- $1 - \text{sensibilidad} / \text{especificidad} = 1 - 0.37 / 0.96 = 0.63 / 0.96 = \underline{0.65}$
- Miden cuánto más probable es un resultado (positivo o negativo) según la presencia o ausencia de enf.

PREVALENCIA:

- Total de pacientes con TBC positivo/ total de la población=
- $45 / 100 = 0.45 \rightarrow \underline{45\%}$
- Núm. de individuos que tienen la enf. en una población a través de un estudio transversal.

PREGUNTA	RESPUESTA
¿Hubo estándar de referencia al cual se comparó la prueba de estudio?	Solo menciona que existen otros estudios que evidencian que la prueba no tiene la especificidad y sensibilidad adecuada para ser utilizada como prueba diagnóstica.
¿Fue la comparación con el estándar de referencia cegada e independiente?	No, debido a que no hubo estándar de referencia.
¿Se describió adecuadamente la población de estudio, así como el tamizaje por el que los pacientes pasaron, antes de ser incluidos en el estudio?	No, porque solo eligieron a px con casos de derrame pleural, clasificándolos como pleuritis tuberculosa y si cumplían con sus 3 criterios expuestos serian parte de la muestra.
¿Se incluyeron los pacientes con diferentes grados de severidad de la enfermedad y no solo pacientes con enfermedad avanzada, o clínicamente evidente?	No se menciona.
¿Se describió la manera de realizar la prueba diagnóstica con claridad de modo que se pueda reproducir fácilmente?	No, solo dice que se realizó en el Laboratorio Central del Hospital Nacional Guillermo Almenara Irigoyen utilizando el método colorimétrico de Giusti.
¿Se expresaron con claridad los valores de sensibilidad, especificidad y valores predictivos?	No, es lo que se está buscando.
¿Se definió la manera en que se delimito el nivel de "normalidad"?	No, no se menciona nada al respecto.
¿Se propone la prueba diagnóstica como prueba adicional o como una prueba sustituta de la utilizada más comúnmente en la práctica clínica?	Como prueba adicional, solo ayudaría para iniciar el tx de forma profiláctica.
¿Se informa de las complicaciones o de los efectos adversos potenciales de la prueba?	Al parecer no se tomó en cuenta.
¿Se proporcionó información relacionada al costo monetario de la prueba?	Solo menciona que es menos costosa, pero no habla en comparación a que otro estudio en específico, podrían ser a los que se hacen ordinariamente para su diagnóstico.

Formulas:

Resultado de la prueba de estudio	Estado respecto a la enfermedad según el estándar de referencia	
	Presente	Ausente
Positivo	a (enfermos con prueba +)	b (no enfermos con prueba +)
Negativo	c (enfermos con prueba -)	d (no enfermos con prueba -)

Figura 1. Tabla de 2 x 2 en la que se explica la generación de las celdas con las que se realizan los cálculos tendientes a obtener las medidas de S, E y VP.

$\text{Sensibilidad} = \frac{a}{a + c}$	$\text{Especificidad} = \frac{d}{b + d}$
$\text{VPP} = \frac{a}{a + b}$	$\text{VPN} = \frac{d}{c + d}$
$\text{RPP} = \frac{\text{Sensibilidad}}{1 - \text{Especificidad}}$	$\text{RPN} = \frac{1 - \text{Sensibilidad}}{\text{Especificidad}}$

Figura 3. Fórmulas para la realización de los cálculos de S, E, VP y RP.

Resultados:

Estos resultados se resumen en la siguiente Tabla:

	Diagnóstico TBC (-)	Diagnóstico TBC (+)	Total
Test ADA (+)	2	17	19
Test ADA (-)	53	28	81
Total	55	45	100

Resultado de la prueba de estudio	Presente	Ausente	Total
Positivo	a)17	b)2	19
Negativo	c)28	d)53	81
Total	45	55	100

Elaboración y diseño en formato Pdf, por la Oficina General de Sistema de Bibliotecas y Biblioteca Central.

REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA:

- 1.- Rev. Chilena de Cirugía. Vol 62 - Nº 3, Junio 2010; pág. 301-308
- 2.- Fernández, P., Díaz, P., Pruebas diagnósticas. Unidad de Epidemiología Clínica y Bioestadística. España) Cad Aten Primaria 2003; 10: 120-124.

file:///C:/Users/carlos/Downloads/pruebas_diagnosticas2.pdf

<http://www.bvs.hn/RMH/pdf/2012/pdf/Vol80-1-2012-8.pdf>