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|  |  |
| --- | --- |
| **CRITERIOS DE EVALUACIÓN** |  |
| ¿Hubo un estándar de referencia (de oro) al cual se comparó la prueba en estudio? | No |
| ¿Fue la comparación con el estándar de referencia cegada e independiente? | No |
| ¿Se describió adecuadamente la población en estudio, así como el tamizaje por el que los pacientes pasaron antes de ser incluidos en el estudio? | Si |
| ¿Se incluyeron pacientes con diferentes grados de severidad de la enfermedad (espectro adecuado) y no solo pacientes con enfermedad avanzada, o clínicamente evidente? | No |
| ¿Se describió la manera de realizar la prueba diagnóstica con claridad de modo que se pueda reproducir fácilmente? | Si |
| ¿Se expresaron con claridad los valores sensibilidad, especificidad y valores predictivos? | Si |
| ¿Se definió la manera en que se delimitó el nivel de “normalidad”? | No |
| ¿Se propone la prueba diagnóstica como una prueba adicional o como una prueba sustituto de la utilizada más comunmente en la práctica clínica? | Si |
| ¿Se informa de las complicaciones o de los efectos adversos potenciales de la prueba? | No |
| ¿Se proporcionó información relacionada al costo monetario de la prueba? | No |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| PARÁMETRO | FÓRMULA |  | RESULTADOS |
| Sensibilidad | a/(a+c) | 17/(17+28) | 2.64% |
| Especificidad | d/b+d) | 53/(2+53) | 1.03% |
| Valor predictivo positivo | a/(a+b) | 17/(17+2) | 1.11% |
| Valor predictivo negativo | d/c+d) | 53/(28+53) | 1.52% |
| Exactitud | (a+d)/(a+b+c+d) | (17+53)/(17+2+28+53) | 1.42% |
| Prevalencia |  |  | 45% |

**a= verdadero positivo 17**

**b= falso positivo 2**

**c=falso negativo 28**

**d=verdadero negativo 53**

**a+c= pacientes con la enfermedad 45**

**b+d= pacientes sin la enfermedad 55**

**BIBLIOGRAFÍA:**

1. Bravo-Grau S., Cruz JP. Estudios de exactitud diagnóstica: Herramientas para su Interpretación. Rev Chil Radiol 2015; 21(4): 158-164
2. [**http://www.lamar.edu.mx/campusdigital/Cursos/Cursos.php?Accion=viewAttachment&activity=2333&attachment=3052&Codigo=ARGOS0958\_A2**](http://www.lamar.edu.mx/campusdigital/Cursos/Cursos.php?Accion=viewAttachment&activity=2333&attachment=3052&Codigo=ARGOS0958_A2)Sánchez O.