



Alumno: Mayra Celina Rizo Ibañez

Matricula: LME4204

Materia: Medicina basada en evidencias

Actividad 1

1.-¿Hubo un estándar de referencia (de oro) al cual se comparo la prueba de estudio?

No, la prueba no se comparo con ningún otro estudio.

2.-¿Fue la comparación con el estándar de referencia cegada e independiente?

No fue cegada ni independiente.

3.-¿Se describió adecuadamente la población en estudio, así como el tamizaje por el que los pacientes pasaron, antes de ser incluidos en el estudio?

Si se describió adecuadamente la población de estudio y el tamizaje por el que pasaron los pacientes.

4.-¿Se incluyeron pacientes con diferentes grados de severidad de la enfermedad (espectro adecuado) y no solo pacientes con enfermedad avanzada, o clínicamente evidente?

El estudio no especifica el grado de severidad que tenían los pacientes que fueron incluidos en el estudio.

5.-¿Se describió la manera de realizar la prueba diagnóstica con claridad de modo que se pueda reproducir fácilmente?

Se describió muy bien los criterios diagnósticos por los que pasaron los pacientes, pero no se describe la técnica que se utilizo y por esto no seria sencillo reproducir la prueba de forma sencilla.

6.-¿Se expresaron con claridad los valores de sensibilidad, especificidad y valores predictivos?

Si se describieron muy bien estos valores.

7.-¿Se definió la manera en que se delimito el nivel de "normalidad"?

No se definió el nivel de normalidad en este estudio.

8.-¿Se propone la prueba diagnóstica como una prueba adicional o como una prueba sustituto de la utilizada mas comúnmente en la práctica clínica?

Se propone como una prueba sustituto ya que la que se utilizaba tardaba mas en estar listos los resultados y la nueva tarda menos.

9.-¿Se informa de las complicaciones o de los efectos adversos potenciales de la prueba?

No se agrego esta información a el estudio.

10.-¿Se proporciono información relacionada al costo monetario de la prueba?

El estudio no proporciona información de los costos que tuvo esta prueba.

Tabla

Sensibilidad	$a/a+c$	$100/17+70= 75.88$
Especificidad	$d/b+d$	$100/28+2= 5.57$
Valor predictivo positivo	$a/a+b$	$100/17+28= 33.88$
Valor predictivo negativo	$d/c+d$	$100/28+53= 56.57$
Exactitud	$(Vp+vn)/(vp+vn+fp+fn)$	$(17+53)/(17+53+2+28)= 70/100= 0.7$
Prevalencia	$\# \text{ casos}/\text{total} \times 100$	$45/100 \times 100= 45$