

## **ACTIVIDAD 1 MEDICINA BASADA EN EVIDENCIAS – PARTE 1**

- 1. ¿Hubo un estándar de referencia (de oro) al cual se comparó la prueba en estudio?**
  - No, ya que el estándar de referencia (de oro) para pleuritis tuberculosa es el cultivo microbiológico y el estudio histológico que la punción y la biopsia pleural. En el estudio no existió esa comparación.
  
- 2. ¿Fue la comparación con el estándar de referencia cegada e independiente?**
  - No, en el estudio solo utilizaron muestras de pacientes diagnosticadas con derrame pleural clasificándolos como pleuritis tuberculosa a aquellas personas que cumplieran con alguno de los siguientes criterios de diagnóstico:
    - Identificación del BK en el líquido o biopsia pleural por tinción, cultivo o por la observación de granulomas en el estudio histológico.
    - Cultivo de Esputo positivo en presencia de evidencia clínica o radiológica de tuberculosis
    - Evidencia clínica y radiológica de tuberculosis
  
- 3. ¿Se describió adecuadamente la población en estudio, así como el tamizaje por el que los pacientes pasaron, antes de ser incluidos en el estudio?**
  - No, ya que solo menciona los tres criterios de diagnóstico en donde no mencionan la descripción o características de los pacientes.
  - El tamizaje no se menciona hasta en la parte de los resultados donde solamente das ciertos porcentajes como la edad.
  
- 4. ¿Se incluyeron pacientes con diferentes grados de severidad de la enfermedad (espectro adecuado) y no solo pacientes con enfermedad avanzada, o clínicamente evidente?**
  - No, nunca son mencionados los grados de severidad de la población estudiada.

**5. ¿Se describió la manera de realizar la prueba diagnóstica con claridad de modo que se pueda reproducir fácilmente?**

- No, en el estudios solo se menciona que existe una prueba llamada ADA (Adenosin Desaminasa), la cual es una una prueba colorimétrica simple.
- No hay mención de como funciona o como se debe realizar.

**6. ¿Se expresaron con claridad los valores de sensibilidad, especificidad y valores predictivos?**

- No
- Estos son los resultados obtenidos en base a los valores tomados en el estudio:

	Diagnostico TBC (-)	Diagnostico TBC (+)	Total
Test ADA (+)	2	17	19
Test ADA (-)	53	28	81
Total	55	45	100

- Valores:
  - Sensibilidad
    - $(a / a + c) \times 100 = 6.67\%$
  - Especificidad
    - $(d / b + d) \times 100 = 62.2\%$
  - VPP
    - $(a / a + b) \times 100 = 10.5\%$
  - VPN
    - $(d / c + d) \times 100 = 34.6\%$
  - Prevalencia
    - $(a + c / a + b + c + d) \times 100 = 55\%$
  - Exactitud
    - $(a + d / a + b + c + d) \times 100 = 30\%$

- 7. ¿Se definió la manera en que se delimito el nivel de “normalidad”?**
  - No
  
- 8. ¿Se propone la prueba diagnóstica como una prueba adicional o como una prueba sustituto de la utilización más comúnmente en la práctica clínica?**
  - No, porque no hay mención de criterios suficientes.
  
- 9. ¿Se informa de las complicaciones o de los efectos adversos potenciales de la prueba?**
  - No
  
- 10. ¿Se proporcionó información relacionada al costo monetario de la prueba?**
  - No se proporciona una información completa del costo, menciona solamente que es poco costosa.