



**LIZBETH ALEJANDRA JIMENEZ ACEVES**

**MEDICINA BASADA EN EVIDENCIAS**

**OCTAVO SEMESTRE**

**ACTIVIDAD 1**

**"MEDICINA BASADA EN EVIDENCIAS PARTE I"**

Resultados:

	Diagnostico tuberculosis (+)	Diagnostico tuberculosis (-)	Total
Test ADA (+)	17 (a)	2 (b)	19
Test ADA (-)	28 (c)	53 (d)	81
Total	45	55	100

Sensibilidad	37%
Especificidad	3.6%
Exactitud	70%
Valor predictivo positivo	89%
Valor predictivo negativo	65%
Prevalencia	45%

Formulas:

$$\text{Sensibilidad: } a/(a+c) = 17/(17+28) = 17/45 = .37$$

$$\text{Especificidad: } b/(b+d) = 2/(2+53) = 2/55 = .036$$

$$\text{Exactitud: } a+d/(a+b+c+d) = (17+53)/(17+2+28+53) = 70/100 = .7$$

$$\text{Valor predictivo positivo: } a/(a+b) = 17/(17+2) = 17/19 = .89$$

$$\text{Valor predictivo negativo: } d/(c+d) = 53/(28+53) = 53/81 = .65$$

$$\text{Prevalencia: } (a+c)/(a+b+c+d) = (17+28)/(17+2+28+53) = 45/100 = .45$$

Bibliografía:

1. Ortiz Sánchez, José Manuel; El valor diagnóstico del test de ADA
2. Luis M. Molinero; Valoración de pruebas diagnósticas; <http://www.seh-lelha.org/pdf/pdiagnos.pdf>
3. Fajardo-Gutierrez Et. Al. Utilidad de las curvas de sensibilidad y especificidad conjunta en la aplicación de una prueba diagnóstico. Salud Pública de México. 2004; 36: 311-317.
4. Pita, S. F. y Pértegas, S.D. (2008). Pruebas diagnósticas: sensibilidad y especificidad. Cad Aten Primaria. 10: 120-124.