RESULTADOS DICOTOMICOS: la sensibilidad, especificidad, exactitud, valor predictivo positivo, valor predictivo negativo y prevalencia.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Diagnostico TB negativo | Diagnostico TB positivo  | Total  |
| Test ADA positivo | 2 | 17 | 19 |
| Test ADA negativo | 53 | 28 | 81 |
| Total | 55 | 45 | 100  |

SENSIBILIDAD

VP(17) /VPA (17) + FN (28)= 17/ 45= 3%

ESPECIFICIDAD

FP(2) / FP (2) + VN (53)= 2/55= 62%

VALORES PREDICTIVO POSITIVO

VP (17) / VP(17) + FP (2) = 17/19= 10%

VALORES PREDICTIVO NEGATIVO

VN (28) / VN (28)+ FN (53)=28/81= 34%

CRITERIOS A EVALUAR

¿Hubo estándar de referencia (de oro) al cual se comparó la prueba en estudio? R=NO

¿Fue la comparación con el estándar de referencia cegada e independiente? R=NO

¿Se describió adecuadamente la población en estudio, así como el tamizaje por el que los pacientes pasaron, antes de ser incluidos en el estudio? R= SI, se presentó un grupo de población considerable para el estudio

¿Se incluyeron pacientes con diferentes grados se severidad de la enfermedad (espectro adecuado) y no solo pacientes con enfermedad avanzada o clínicamente evidente? R= SI

¿Se describió la manera de realizar la prueba diagnóstica con claridad de modo que se pueda reproducir fácilmente? R= SI

¿Se expresaron con claridad los valores de sensibilidad, especificidad y valores predictivos? R=SI

¿Se definió la manera en que se delimito el nivel de normalidad? R=SI

¿Se propone la prueba diagnóstica como una prueba adicional o como una prueba sustituto de la utilizada más comúnmente en la práctica clínica? R=SI

¿Se informa de las complicaciones o de los efectos adversos potenciales de la prueba? R= NO

¿Se proporcionó información relacionada al costo monetario de la prueba? R= NO