

ACTIVIDAD #1
“Medicina basada en evidencias parte 1”



Alumna: Araceli Alejandra Delgadillo Herrera

Matricula: LME3902

Profesor: Dr. Hugo Villalobos

Fecha de entrega: 17/Feb/2016

	Estado respecto a la enfermedad según el estándar de referencia	
Resultado de la prueba de estudio	Presente	Ausente
Positivo	a) 17	b) 2
Negativo	c) 28	d) 53

$$\text{Sensibilidad} = \frac{17}{17+28} = 0.37$$

$$\text{Especificidad} = \frac{53}{2 + 53} = 0.96$$

$$\text{Valor predictivo positivo} = \frac{17}{17 + 2} = 0.89$$

$$\text{Valor predictivo negativo} = \frac{2}{28 + 53} = 0.02$$

$$\text{Razon de probabilidad positiva} = \frac{0.37}{1 - 0.96} = 9.25$$

$$\text{Razon de probabilidad negativa} = \frac{1 - 0.37}{0.96} = 0.65$$

	Estado respecto a la enfermedad según el estándar de referencia	
Resultado de la prueba de estudio	Presente	Ausente
Positivo	a (enfermos con prueba +)	b (no enfermos con prueba +)
Negativo	c (enfermos con prueba -)	d (no enfermos con prueba -)

Figura 1. Tabla de 2 x 2 en la que se explica la generación de las celdas con las que se realizan los cálculos tendientes a obtener las medidas de S, E y VP.

$\text{Sensibilidad} = \frac{a}{a + c}$	$\text{Especificidad} = \frac{d}{b + d}$
$\text{VPP} = \frac{a}{a + b}$	$\text{VPN} = \frac{d}{c + d}$
$\text{RPP} = \frac{\text{Sensibilidad}}{1 - \text{Especificidad}}$	$\text{RPN} = \frac{1 - \text{Sensibilidad}}{\text{Especificidad}}$

Figura 3. Fórmulas para la realización de los cálculos de S, E, VP y RP.

CRITERIOS A EVALUAR EN EL ANÁLISIS DEL ARTÍCULO QUE EVALÚA UNA PRUEBA DIAGNOSTICA:

¿Hubo estándar de referencia al cual se comparo la prueba de estudio?
No

¿Fue la comparación con el estándar de referencia cegada e independiente? No

¿Se describió adecuadamente la población de estudio, así como el tamizaje por el que los pacientes pasaron, antes de ser incluidos en el estudio? No

¿Se incluyeron los pacientes con diferentes grados de severidad de la enfermedad y no solo pacientes con enfermedad avanzada, o clínicamente evidente? No

¿Se describió la manera de realizar la prueba diagnóstica con claridad de modo que se pueda reproducir fácilmente? No

¿Se expresaron con claridad los valores de sensibilidad, especificidad y valores predictivos? No

¿Se definió la manera en que se delimito el nivel de "normalidad"? No

¿Se propone la prueba diagnóstica como prueba adicional o como una prueba sustituto de la utilizada más comúnmente en la práctica clínica?
Como prueba adicional

¿Se informa de las complicaciones o de los efectos adversos potenciales de la prueba? No

¿Se proporciono información relacionada al costo monetario de la prueba? No

	DEFINICIÓN
Sensibilidad	Proporción de sujetos que presentan la enfermedad o evento en estudio determinada por el estándar de referencia, en los cuales la PD que se está probando resulta positiva.
Especificidad	Proporción de sujetos que no presentan la enfermedad o evento en estudio determinada por el estándar de referencia, en los cuales la PD que se está probando resulta negativa.
Valor predictivo positivo	Probabilidad de padecer la enfermedad o el evento de interés si se obtiene un resultado positivo en la PD que está siendo aplicada.
Valor predictivo negativo	Probabilidad de no padecer la enfermedad o el evento de interés si se obtiene un resultado negativo en la PD que está siendo aplicada.
Prevalencia	Número de individuos que tienen la enfermedad en una población a través de un estudio transversal.

Bibliografía:

- Rev. Chilena de Cirugía. Vol 62 - Nº 3, Junio 2010; pág. 301-308