

ACTIVIDAD 1

Analisis de articulo

TERESA DEYANIRA TORRES SANCHEZ, HOSPITAL FRAY
ANTONIO ALCALDE, UNIVERSIDAD GUADALAJARA LAMAR

Tabla 6-5. Criterios a evaluar en el análisis de un artículo que evalúa una prueba diagnóstica

• ¿Hubo un estándar de referencia (de oro) al cual se comparó la prueba en estudio?
• ¿Fue la comparación con el estándar de referencia cegada e independiente?
• ¿Se describió adecuadamente la población en estudio, así como el tamizaje por el que los pacientes pasaron, antes de ser incluidos en el estudio?
• ¿Se incluyeron pacientes con diferentes grados de severidad de la enfermedad (espectro adecuado) y no sólo pacientes con enfermedad avanzada, o clínicamente evidente?
• ¿Se describió la manera de realizar la prueba diagnóstica con claridad de modo que se pueda reproducir fácilmente?
• ¿Se expresaron con claridad los valores de sensibilidad, especificidad y valores predictivos?
• ¿Se definió la manera en que se delimitó el nivel de "normalidad"?
• ¿Se propone la prueba diagnóstica como una prueba adicional o como una prueba sustituto de la utilizada más comúnmente en la práctica clínica?
• ¿Se informa de las complicaciones o de los efectos adversos potenciales de la prueba?
• ¿Se proporcionó información relacionada al costo monetario de la prueba?

- Test de la ADA, Colorimetría simple.
- Si, puesto que desarrolla muy bien las características de cada una y las va comparando una con otra como por ejemplo el costo y el tiempo en que tarda el resultado.
- Si, se incluyó únicamente a los pacientes que se diagnosticaron con derrame pleural según el test de la ADA y algunos otros requisitos como: BK en el líquido/biopsia pleural por tinción, evidencia clínica + radiológica+ cultivo, entre varios otros.
- No, solo se incluyeron a los que clínicamente tenían la enfermedad+ test positivo, sin mencionar si casos avanzados de igual manera se incluyeron.
- No, no explica como se realizó la prueba, únicamente sus características, y puntos para aceptar a los pacientes en el protocolo experimental.
- Si se dejan ver en claro los valores de especificidad y sensibilidad así como valores predictivos.
- No, no especifica los rangos normales de una enfermedad o de una no enfermedad.
- Si, se menciona que la colorimetría es fácil, rápida, poco costosa.
- No se ponen a exhibición este punto en ningún lugar del artículo, lo cual está mal puesto que no sabemos consecuencias, relación beneficio-efectos adversos.
- Solo se menciona que es de bajo costo, sin embargo es muy ambiguo y subjetivo este término.

$$\mathbf{S \rightarrow 2/2+53 = 2/55 = .036}$$

$$\mathbf{E \rightarrow 28/17+28 = 28/45 = .62}$$

$$\mathbf{VPP \rightarrow 2/2+17 = 2/19 = .10}$$

$$\mathbf{VPN \rightarrow 28/53+28 = 28/81 = .34}$$