

# MEDICINA BASADA EN EVIDENCIAS PARTE I

Univerisidad Guadalajara Lamar

---

Oscar Octavio Ortiz Resendiz LME3864



## ACTIVIDAD 1

17 De Febrero del 2016.

## PRUEBAS DIAGNOSTICAS

Sensibilidad	La prueba ADA tiene una sensibilidad muy mala ya que según el artículo esta prueba no es muy buena para dar el diagnóstico correcto de la enfermedad de Tuberculosis.
Especificidad	De la misma manera en la especificidad no es buena ya que esta prueba tiene muchos falsos positivos y muchos positivos falsos.
Exactitud	La exactitud de esta prueba es mala por lo mencionado antes de que no da resultados confiables.
Valor predictivo positivo	No es confiable.
Valor predictivo negativo	No es confiable.
Prevalencia	No se tiene mucha información sobre la población que se encuentra en el estudio es por eso que no es confiable.

- ¿Hubo un estándar de referencia al cual se comparó la prueba de estudio?  
No, al principio solo mencionan otras pruebas que tienen mejores resultados pero que no se usan tan frecuentemente por el tiempo de respuesta, pero en el resto del artículo no comparan las pruebas diagnósticas.
- ¿Fue la comparación con el estándar de referencia cegada e independiente?  
Fue independiente.

- ¿Se describió adecuadamente la población en estudio, así como el tamizaje por el que los pacientes pasaron, antes de ser incluidos en el estudio?  
No, solo mencionan cual fue la población que participo en el estudio.
- ¿Se incluyeron pacientes con diferentes grados de severidad de la enfermedad y no solo pacientes con enfermedad avanzada o clínicamente evidente?  
No los menciona el articulo.
- ¿Se describió la manera de realizar la prueba diagnostica con claridad de modo que se pueda reproducir fácilmente?  
No, solo se expone para que sirve la prueba diagnostica.
- ¿Se expresaron con claridad los valores de sensibilidad, especificidad y valores predictivos?  
No, solo menciona a grandes rasgos cuales fueron los resultados y los explica de una manera muy breve.
- ¿Se definió la manera en que se delimito el nivel de normalidad?  
No, en el articulo no se menciona nada.
- ¿Se propone la prueba diagnostica como una prueba adicional o como una prueba sustituto de la utilizada mas comúnmente en la practica clínica?  
Si, se propone esta prueba diagnostica porque la que usualmente es utilizada tarda mucho en tener el resultado y para buscar un resultado mas rápido utilizan esta prueba diagnostica aunque no seas de gran ayuda por sus resultados erróneos.

- ¿Se informa de las complicaciones o de los efectos adversos potenciales de la prueba?  
No, en el artículo no menciona nada de los efectos adversos que puede tener esta prueba.
- ¿Se proporciona información relacionada al costo monetario de la prueba?  
Solo menciona que es barata comparada con las otras pero no te da un costo exacto sobre la prueba.

## **CONCLUSIÓN**

Para mí este artículo no es bueno ya que tiene la información muy resumida, se saltan mucha información muy importante y no mencionan mucho a cerca de los pacientes ya que los utilizan de un estudio anterior pero no mencionan ninguna características de ellos. Podríamos concluir que te da una idea sobre una prueba diagnóstica pero no te ayuda en tu vida profesional a tomar decisiones sobre si es un buen método o no diagnóstico para la tuberculosis por falta de información.