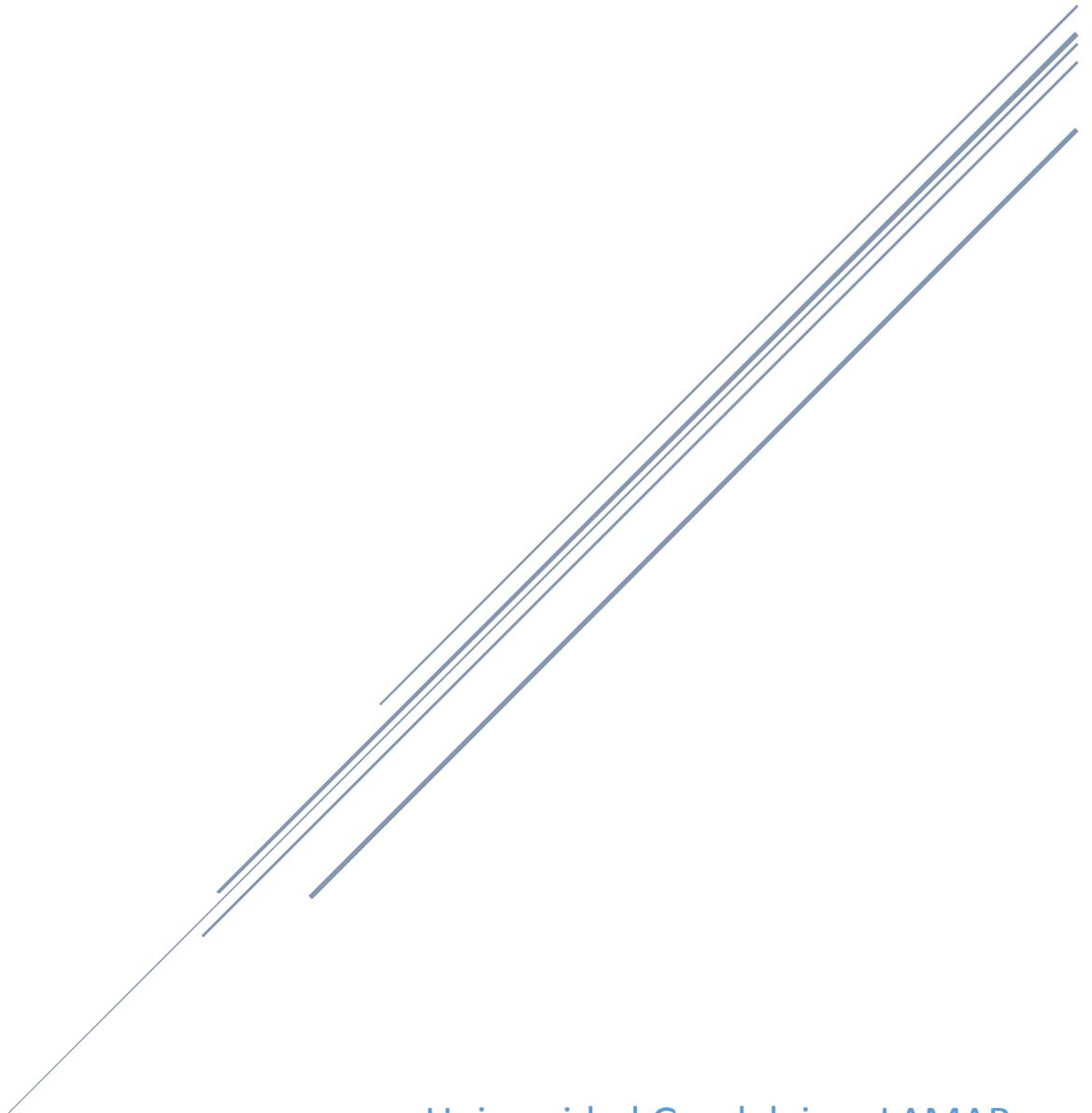


# ACTIVIDAD 1 [ANÁLISIS DE PRUEBAS DIAGNÓSTICAS]

Marco Antonio López Velasco



Universidad Guadalajara LAMAR  
Medicina Basada en Evidencias;Dr. Hugo

## DIAGNÓSTICO DE PLEURITIS TUBERCULOSA CON ADA

El artículo que se presenta trata acerca del diagnóstico de la pleuritis tuberculosa. El objetivo principal de este artículo es demostrar la eficacia de la prueba diagnóstica ADA (Adenosin Desaminasa) la cual ha ganado cierto nivel de aceptación como prueba diagnóstica por su rapidez y costo.

En este estudio se valoraron 100 pacientes dentro de los cuales los criterios de inclusión estaban:

- a. Identificación del BK en el líquido o biopsia pleural por tinción, cultivo o por la observación de granulomas en el estudio histológico.
- b. Cultivo de esputo positivo en presencia de evidencia clínica o radiológica de tuberculosis, en ausencia de otra causa obvia al derrame pleural.
- c. Evidencia clínica y radiológica de tuberculosis en ausencia de otra causa obvia asociada al derrame pleural y asociada con una respuesta positiva a la terapia antituberculosa.

	Diagnóstico TBC (+)	Diagnóstico TBC (-)	Total
Test ADA (+)	a.17 (VP)	b.2 (FP)	19
Test ADA (-)	c.28 (FN)	d.53 (VN)	81
Total	45	55	100

### SENSIBILIDAD

$$S = a / a+c$$

$$S = 17 / 17+28$$

$$S = 17 / 45$$

$$S = 0,37 = 37\%$$

### ESPECIFICIDAD

$$E = d / b+d$$

$$E = 53 / 2+53$$

$$E = 53 / 55$$

$$E = 0,96 = 96\%$$

### VPP

$$VPP = a/a+b$$

$$VPP = 17/17+2$$

$$VPP = 17/19$$

$$VPP = 0,89 = 89\%$$

### VPN

$$VPN = d/c+d$$

$$VPN = 53/28+53$$

$$VPN = 53/81$$

$$VPN = 0,65 = 65\%$$

## **EXACTITUD**

$$a+d / a+b + c + d = 17+53/17+2+28+53 = 80/17+2+28+53 = 80/100 = 0.8 (80\%)$$

## **PREVALENCIA**

$$a+c / a+b+c+d = 17+28/17+2+28+53 = 45/100 = 0.45 (45\%)$$

Con estos resultados nosotros podemos inferir que la prueba de la Adenosin Desaminasa no es demasiado útil para poder diagnosticar a los pacientes enfermos dada su baja sensibilidad (S), no obstante, la prueba es de gran utilidad para detectar a las personas no enfermas dada su especificidad (E). Aunque la prueba tiene un alto valor predictivo positivo lo que la hace una prueba confiable en caso de salir positiva. Es por esto que yo considero esta prueba diagnóstica sería de utilidad solo como auxiliar no como un total reemplazo o de primera elección para el diagnóstico eficaz de la enfermedad.

Además de esto hay ciertos factores que se deben de evaluar a la hora de analizar una prueba diagnóstica. Esta prueba no cumple con todos los recomendados lo cual resta confiabilidad en esta prueba como diagnostica.

Cumple:

**En este estudio si se comparó la prueba diagnóstica con un estándar de evaluación que fue la biopsia y cultivo de esputo.**

**El tamizaje por el cual se seleccionó a la población si fue de manera adecuada y los criterios de inclusión fueron los presentados con anterioridad.**

**Se incluyeron también pacientes con diferentes grados de severidad e incluso los grupos eran variados en cuanto a edad se refiere.**

**Si se expresa de manera clara un valor de normalidad mediante un punto de corte.**

**El estudio pretende postular esta prueba como un auxiliar al estándar de referencia.**

No Cumple:

**La comparación entre el estándar de referencia y la prueba diagnóstica no fue independiente ya que al momento de revisar a los pacientes ya se conocía el resultado del estándar de referencia.**

**No se explicó con claridad la manera en la cual se aplica la prueba para su fácil reproducción.**

**No se expresaron de manera clara los valores de sensibilidad, especificidad o valores predictivos.**

**No se informa de complicaciones o efectos secundarios.**

**La información proporcionada respecto al costo de la prueba es muy limitada, el estudio solo hace alusión a que se trata de una prueba de bajo costo.**

**Si se expresa de manera clara un valor de normalidad mediante un punto de corte.**

**El estudio pretende postular esta prueba como un auxiliar al estándar de referencia.**