

# INTERPRETACIÓN DE PRUEBAS DIAGNOSTICAS

## Estudios Dicotómicos

**Médico Preinterno: Natalia Gudiño Villarruel**

**Matricula: LME 3597**

**Materia: Medicina Basada en Evidencias**

**Hospital: Militar Regional de Guadalajara**



11/ 02/ 2015

## INTERPRETACIÓN DE PRUEBAS DIAGNOSTICAS

Estos resultados se resumen en la siguiente Tabla:

	Diagnóstico TBC (-)	Diagnóstico TBC (+)	Total
Test ADA (+)	2 <b>b</b>	17 <b>a</b>	19
Test ADA (-)	53 <b>d</b>	28 <b>c</b>	81
Total	55	45	100

- **Sensibilidad**=  $A/A + C \rightarrow$  **Enfermos +**

$$S = 17/17+28 = \underline{0.38}$$

- **Especificidad**=  $D / D+B \rightarrow$  **Enfermos -**

$$E = 53/53+2 = \underline{0.96}$$

- **Vp+** (Valor Predictivo +)=  $A/A + B \rightarrow$  **probabilidad de que un sujeto enfermo.**

$$VP+ = 17/17+2 = \underline{0.89}$$

- **Vp -** (Valor Predictivo -)=  $D/C+B \rightarrow$  **probabilidad de que un sujeto no tenga enfermedad.**

$$VP- = 53/28+2 = \underline{1.77}$$

- **Exactitud**=  $A+D / A+B+C+D \rightarrow$  **exactitud de la prueba**

$$EX = 17+53/17+2+28+53 = \underline{0.7}$$

- **Prevalencia** =  $A+C / A+B+C+D$

$$P = 17+28/28+53+17+2 = \underline{0.45}$$

## **CRITERIOS A EVALUAR EN EL ANÁLISIS DE UN ARTICULO QUE EVALÚA UNA PRUEBA DIAGNOSTICA.**

1. **Si se menciona el estándar de oro** aunque no es comparado con la prueba de estudio.
2. No se menciona en el estudio si fue una comparación cegada o independiente.
3. La descripción en comparación a **la población en estudio**, así como el tamizaje, se puntualizó: “pleuritis tuberculosa con derrame pleural diferenciándolo de otros derrames, cumpliendo ciertos criterios; ya sea histológicos, radiológicos o cultivo”
4. No se incluyeron pacientes con diferentes **grados de severidad** de la enfermedad.
5. No se describió claramente la **prueba diagnóstica**.
6. No se expresó con claridad la **sensibilidad y especificidad**: “especificidad y sensibilidad dependiente del tipo de corte”, **existen valores predictivos** aunque se necesita la obtención de estos de acuerdo a la sensibilidad, especificidad y los datos sacados anteriormente.
7. No se delimitó el nivel de **normalidad**.
8. No se propone como una **prueba adicional** o sustituta.
9. No hay información de las **complicaciones** o de los efectos adversos de la misma.
10. No se proporcionó información puntual relacionada al **costo monetario** de la prueba: “poco costosa”.