



MEDICINA BASADA EN LA EVIDENCIA

DR. HUGO FRANCISCO VILLALOBOS ANZALDO

ACTIVIDAD 1

“MEDICINA BASADA EN EVIDENCIAS PARTE I”

LME 3438 DIANA MELISA CUEVAS MACIAS



DIAGNOSTICO DE PLEURITIS TUBERCULOSA CON ADA:

	NO ENFERMOS	ENFERMOS
	Diagnóstico TBC (-)	Diagnóstico TBC (+)
Test ADA (+)	A FP 2	B VP 17
Test ADA (-)	C VN 53	D FN 28
		100

- FP: FALSOS POSITIVOS
- VP: VERDADEROS POSITIVOS
- VN: VERDADEROS NEGATIVOS
- FN: FALSOS NEGATIVOS

SENSIBILIDAD	$(a/a+c)$	0.03
ESPECIFICIDAD	$(d/b+d)$	0.62
VP+	$(a/a+b)$	0.10
VP-	$(d/c+d)$	0.34
EXACTITUD	$a+d/a+b+c+d$	0.3
PREVALENCIA	$a+c/a+b+c+d$	0.55
RVP	$Sen/1-esp$	0.07
RVN	$1-sen/esp$	1.56
PROBABILIDAD	$a/a+b$	0.10
ODD PPEP	$Probabilidad/1-probabilidad$	0.11
ODD PPOP	$ODD PPEP \cdot RVP$	0.00
ODD PPOP	$ODD PPOP / 1+ODD PPOP$	0

Sensibilidad: $2/2+53 = 2/55 = 0.03$

Especificidad: $28/17+28 = 28/45 = 0.62$

VP+: $2/2+17 = 2/19 = 0.10$

VP-: $28/53+28= 28/81=0.34$

Exactitud: $2+28/2+17+53+28=30/100=0.3$

Prevalencia: $2+53/2+17+53+28= 55/100=0.55$

RVP: $0.03/1-0.62= 0.07$

RVN: $1-0.03/0.62=0.97/0.62=1.56$

PROVABILIDAD= VP+=0.10

ODD PPEP: $0.10/1-0.10=0.10/0.9=0.11$

ODD PPOP: $0.11*0.07=0.00$

ODD PPOP: $0.00/1+0.00=0.00/1.00= 0$

ANALISIS:

1. ¿Hubo un estándar de referencia al cual se comparó la prueba de estudio?
R: si
2. ¿Fue la comparación con el estándar de referencia cegada e independiente?
R: si
3. ¿Se describió adecuadamente la población de estudio, así como el tamizaje por el que los pacientes pasaron, antes de ser incluidos en el estudio?
R: si se describió la población, que fueron 100 pacientes con el diagnóstico de derrame pleural, pero el tamizaje para mismo se describe.
4. ¿Se incluyeron pacientes con diferentes grados de severidad de la enfermedad (espectro adecuado) y no sólo pacientes con enfermedad avanzada, o clínicamente evidente? R: solo se tomaron pacientes con evidencias de tuberculosis y derrame pleural tanto en radiografía, clínica, cultivos de líquido pleural, biopsia y estudios histológicos.
5. ¿Se describió la manera de realizar la prueba diagnóstica con claridad de modo que se pueda reproducir fácilmente?
R: no
6. ¿Se expresaron con claridad los valores de sensibilidad, especificidad, y valores predictivos?
R: no
7. ¿Se definió la manera en que se delimitó el nivel de normalidad?
R: no
8. ¿Se propone la prueba diagnóstica como una adicional o como una prueba sustituta de la utilizada más comúnmente en la práctica clínica?

R: no

9. ¿Se informa de las complicaciones o de los efectos adversos potenciales de la prueba?

R: no

10. ¿Se proporciona información relacionada al costo monetario de la prueba?

R: no