

. UNIVERSIDAD GUADALAJARA LAMAR

Campus Vallarta



ACTIVIDAD 1 "MEDICINA BASADA EN EVIDENCIAS PARTE I"

## Medicina basada en evidencias

Alejandro Carrizales Gutiérrez

LME3409

Medico preinterno

11/febrero del 2015

## ACTIVIDAD 1 "MEDICINA BASADA EN EVIDENCIAS PARTE I"

Criterios de validez.

### Diagnostico de Pleuritis tuberculosa con ADA

	Estado de la enfermedad	Sanos
Resultados de la prueba a investigar (test ADA)	Enfermos	Sanos
	TBC +	TBC -
Positivo	a) 17	b) 2
Negativo	c) 28	d) 53

Sensibilidad.

$$(a/a+c). 17/17+28=0.377$$

**0.377**

Especificidad.

$$(d/b+d). 53/2+53=0.96$$

**0.96**

Exactitud.

$$(a+b/a+b+c+d) 17+2/17+2+28+53= 0.7$$

**0.7**

Valor predictivo positivo.

$$(a/a+b) 17/17+2=0.89$$

**0.89**

Valor predictivo negativo

$$(d/c+d) 53/28+53=0.65$$

**0.65**

Prevalencia.

$$a+c/a+b+c+d 17+28/17+2+28+53=0.45$$

**0.45**

**“CRITERIOS A EVALUAR EN EL ANÁLISIS DE UN ARTICULO QUE EVALUA UNA PRUEBA DIAGNÒSTICA”**

1. ¿Hubo un estándar de referencia al cual se comparó la prueba en estudio?

Si, la punción y biopsia pleural.

2. ¿Fue la comparación con el estándar de referencia cegada e independiente? si

3. ¿Se describió adecuadamente la población en estudio, así como el tamizaje por el que los pacientes pasaron, antes de ser incluidos en el estudio?

Se describió la población pero el tamizaje al parecer no fue el suficiente para un estudio, faltó más énfasis en eso.

4. ¿Se incluyeron pacientes con diferentes grados de severidad de la enfermedad (espectro adecuado) y no sólo pacientes con enfermedad avanzada o clínicamente evidente?

El artículo no lo especifica, solo hace énfasis en algunos puntos que se incluyeron pacientes diagnosticados que cumplieron con ciertos criterios.

5. ¿Se describió la manera de realizar la prueba diagnóstica con claridad de modo que se pueda reproducir fácilmente?

No lo mencionan, solo dice que usaron el método colorimétrico de Giusti pero no describe más.

6. ¿Se expresaron con claridad los valores de sensibilidad, especificidad y valores predictivos? No lo especifica.

7. ¿Se definió la manera en que delimito el nivel de “normalidad”? Determinan el punto de corte

8. ¿Se propone la prueba diagnóstica como una prueba adicional o como una prueba sustituto de la utilizada más comúnmente en la práctica clínica?

No incluye conclusiones el artículo, más bien los estudios es a criterio y a experiencia del propio médico y del ver la mejor opción para el paciente.

9. ¿Se informa de las complicaciones o de los efectos adversos potenciales de la prueba?

No mencionan nada sobre complicaciones de la prueba a estudio, solo comparación de la prueba.

¿Se proporcionó información relacionada al costo monetario de la prueba?

No refería costos específicos, solo refiere cual estudio es más rápido y económico.