**¿Hubo un estándar de referencia al cual se comparó la prueba en el estudio?**

No hubo ningún estándar de oro para este estudio ya que utilizaron solo un método de estudio ADA, y el objeto del estudio era encontrar la prueba con e valor predictivo positivo mayor, para llegar a un diagnóstico más oportuno.

**¿Fue la comparación con el estándar de referencia cegada e independiente?** No, en el estudio no hubo comparaciones con otros estudios diagnósticos.

**¿Se describió adecuadamente la población en estudio, así como el tamizaje por el que los pacientes pasaron, antes de ser incluidos en el estudio?** No, no especifica, ni edad, ni sexo ni tipo de pacientes ni signos y síntomas en común para el estudio.

**¿Se incluyeron lo pacientes con diferente grado e severidad de la enfermedad y no solo pacientes con enfermedad avanzada, o clínicamente evidente?** No especifica los tipos de paciente en estudio.

**¿Se describió la manera de realizar la prueba diagnóstica con claridad de modo que se pueda reproducir fácilmente?** No se describe claramente la metodología de la prueba. No describe los métodos de toma de muestra ni procedimientos de la misma.

**¿Se expresaron con claridad los valores de sensibilidad especificidad, y los valores predictivos?** Si se expresan los valores predictivos negativos y positivos pero no se expresa la especificidad.

**¿Se definió la manera en la que se delimito el nivel de “normalidad”?** no se describe en el estudio.

**¿Se propone la prueba diagnóstica como una prueba adicional o como una prueba sustituta de la utilizada más comúnmente en la práctica clínica?** No solamente habla de la utilización de esa prueba (ADA) y compara con otras pero no especifica cuáles.

**¿Se informa de las complicaciones o de los afectos adversos potenciales de la prueba?** No se describen en el estudio.

**¿Se proporciona información del costo monetario de la prueba?** No se describe claramente solo que es más barata que tras utilizadas.