María del Mar Sainz Navarro

**ANALISISI DE ARTÍCULO DE PRUEBAS DIAGNÓSTICAS**
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PREGUNTAS:

1. Se utilizo los parámetros que se utilizan como diagnóstico, para así valorar los resultados obtenidos por la prueba ADA, aunque no esta especificado si estos parámetros son tal cual el GOLD ESTÁNDAR.
2. No porque solamente fue una revisión de casos, no fue un estudio experimental.
3. Yo pienso que explicaron las características mas básicas para el estudio, sin embargo no especificaron muchos datos que si podrían considerase importante.
4. No especifican en que etapa se encontraban los pacientes pero por la clínica nos puede hacer pensar que los pacientes se encontraban en una fase avanzada e incluso con tratamiento. Y por los datos de inclusión podemos suponer que todos los pacientes se encontraban en la misma etapa.
5. No, ya que no especifican el tipo de cultivo, de tinción, los métodos utilizados para obtener las pruebas, no nos especifican en que etapa de la enfermedad se toman, etc.
6. No especifican directamente los resultados de especificidad y sensibilidad pero si nos hablan de esto, además de que onsfacilitan su obtención gracias a la tala de 2x2

VPP= A/A+B = 17/19 = 89%

VPN= D/C+D = 53/81 =65%

|  |  |
| --- | --- |
|  |  |

7-No, el proceso de normalidad no se comenta.

8-Si se propone como prueba sustito porque se puede obtener los resultados más prontos que los que se utilizan normalmente.

9- No, en el estudio no se habla de las complicaciones que pueden ocurrir.

10-No hacen referencia específicamente de los costos que pueden llegar a ocacionar el realizar la prueba ni lo compara con el otro estudio.