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**MEDICINA BASADA EN EVIDENCIAS**

Analizar el artículo de pruebas diagnósticas con resultados dicotómicos, obteniendo la sensibilidad, especificidad, exactitud, valor predictivo positivo, valor predictivo negativo y prevalencia

**Diagnóstico de Pleuritis tuberculosa con ADA**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | DIAGNOSTICO TBC+ | DIAGNOSTICO TBC - | TOTAL |
| TEST ADA + | 17 AVP | 2 BFP | **19** |
| TEST ADA - | 28 CFN | 53 DVN | **81** |
| TOTAL | **45** | **55** | **100** |

**RESULTADOS**

* **SENSIBILIDAD:** 17/17+28 X 100= 37.7%
* **ESPECIFICIDAD**: 53/53+2X100= 96.36%
* **VPP:** 17/17+2X100=89.47%
* **VPN:** 53/28+53X100=65.43%
* **PREVALENCIA:**  47 PERSONAS

\***CRITERIOS A EVALUAR EN EL ANALISIS DE UN ARTICULO QUE EVALUA UNA PRUEBA DIAGNOSTICA:**

1.- ¿HUBO UN ESTANDAR DE ORO AL CUAL SE COMPARO LA PRUEBA EN ESTUDIO? NO

2.- ¿FUE LA COMPARACION CON EL ESTANDAR DE REFERENCIA CEGADA E INDEPENDIENTE? SI

3.- ¿SE DESCRIBIO ADECUADAMENTE LA POBLACION EN ESTUDIO, ASI COMO EL TAMIZAJE POR EL QUE LOS PACIENTES PASARON ANTES DE SER INCLUIDOS EN EL ESTUDIO? NO

4.- ¿SE INCLUYERON PACIENTES CON DIFERENTES GRADOS DE SEVERIDAD DE LA ENFERMEDAD (ESPECTRO ADECUADO) Y NO SOLO PACIENTES CON ENFERMEDAD AVANZADA O CLINICAMENTE EVIDENTE? NO

5.- ¿SE DESCRIBIO LA MANERA DE REALIZAR LA PRUEBA DIAGNOSTICA CON CLARIDAD DE MODO QUE SE PUEDA REPRODUCIR FACILMENTE? NO

6.- ¿SE EXPRESARON CON CLARIDAD LOS VALORES DE SENSIBILIDAD, ESPECIFICIDAD Y VALORES PREDICTIVOS? SI

7.- ¿SE DEFINIO LA MANERA EN QUE SE DELIMITO EL NIVEL DE NORMALIDAD? NO

8.- ¿SE PROPONE LA PRUEBA DIAGNOSTICA COMO UNA PRUEBA ADICIONAL O COMO UNA PRUEBA SUBSTITUTO DE LA UTILIZADA MAS COMUNMENTE EN LA PRACTICA CLINICA? COMO PRUEBA ADICIONAL Y COMO SUBSTITUTO

9.- ¿SE INFORMAN DE LAS COMPLICACIONES O LOS EFECTOS ADVERSOS POTENCIALES DE LA PRUEBA? NO

10.- ¿SE PROPORCIONO INFORMACION RELACIONADA AL COSTO DE LA PRUEBA? SI SOLO QUE ERA POCO COSTOSA