

ACTIVIDAD INTEGRADORA:

MEDICINA BASADA EN EVIDENCIAS: La medicina basada en evidencias (MBE) es la utilización consciente, explícita y la previa evaluación de la mejor certeza científica, para tomar decisiones relacionadas con el cuidado de la salud de las personas. También el concepto puede ser aplicado a los propios pacientes, ya que con la difusión de los conocimientos a través de múltiples sistemas automatizados un paciente o una comunidad están hoy en condiciones de obtener conocimientos científicos que los ayuden a tomar decisiones sobre aspectos de su propia salud.

Si sólo se tuviera en cuenta la experiencia profesional se perderían todos los avances que la ciencia nos ofrece día a día para mejorar la salud de las personas y las comunidades. Sin la experiencia profesional una excelente evidencia externa podría ser inaplicable o inapropiada para un paciente individual, o para grupos humanos de distintas características culturales, socioeconómicas o epidemiológicas.

La medicina basada en evidencias tiene relación con la medicina basada en problemas ya que lo que se busca es la mejor certeza para resolver un problema, ya sea de un paciente individual, como de una comunidad o la administración de un servicio. Esta utilización puede ser realizada por múltiples agentes de salud: médicos, odontólogos, cirujanos, nutricionistas, cuando atienden pacientes individuales; los profesionales a cargo de un servicio de atención, cuando toman decisiones sobre uno o más pacientes de ese servicio; los administradores de un hospital cuando programan una determinada adquisición de insumos; o los responsables políticos de la salud de una comunidad cuando deciden una campaña de prevención de cualquier tipo.

La práctica de la medicina basada en evidencias significa en cada oportunidad integrar la experiencia profesional de una persona o un equipo con la mejor evidencia externa disponible.

TIPOS DE ESTUDIO		
Estudios de cohorte	Estudios randomizado y controlados	Casos y controles
<p>Estos estudios se realizan en forma no experimental, el seguimiento de un grupo de personas con una característica particular (a+b), para detectar la aparición de un problema de salud (a). Al mismo tiempo, y para poder comparar se sigue una población que no tiene esa característica (c+d). En la mayor parte de los estudios de este tipo, la característica sería un factor de riesgo del problema de salud. El análisis de los estudios de cohorte se hace por el denominado riesgo relativo (RR), que es igual a la proporción de personas con problemas de salud que tienen la característica (a/a+b), dividido por la proporción de personas con problemas de salud entre los que no tienen la característica (c/c+d).</p>	<p>tienen un diseño experimental por el cual un grupo de población con características parecidas se divide por azar en a) un subgrupo tratado (con el tipo de tratamiento que se quiere estudiar) y b) un subgrupo control (es conveniente que ni el observador ni las personas sepan quién pertenece a cada subgrupo. Se los sigue durante un tiempo determinado y se observa el comportamiento de cada uno en relación a morbilidad, mortalidad, secuelas, tiempo de duración de una dolencia.</p>	<p>parten de un grupo de personas con un problema de salud o casos (a+c) y lo comparan con otro grupo sin el problema o controles (b+d) , y analizan en los dos la proporción de personas con la o las características buscadas. El análisis de los estudios de caso y control se realiza calculando el ODDS RATIO. Tanto en los estudios de cohorte como en los de caso y control, un resultado mayor que 1 significa que hay una relación positiva entre la característica estudiada y el problema de salud; un resultado menor a 1 hablaría de relación negativa. En ambos casos se deben tener también en cuenta las variaciones de la población a la que se refiere el estudio que se mide por los intervalos de confianza. Convendría que los lectores profundicen este tema en algún libro de estadística.</p>

Sensibilidad (s): es la capacidad que tiene una prueba diagnóstica (también se puede aplicar a un tratamiento o a prevención) para detectar los que tienen la condición buscada en una población (verdaderos positivos).

Prevalencia (p): proporción de pacientes (o portadores) en una población determinada, en un momento o período dado.

Especificidad (e): la capacidad que tiene una prueba para detectar los que no tienen la condición buscada en una población (verdaderos negativos).

Valor predictivo positivo (VPP): es la probabilidad cuando la prueba es positiva, que corresponda a un verdadero positivo.

Valor predictivo negativo (VPN): es la probabilidad cuando la prueba es negativa, que corresponda a un verdadero negativo.

Sesgo: Error sistemático.

Riesgo relativo: Cociente entre la tasa de eventos del grupo intervenido y el grupo control. Es el riesgo residual del grupo que recibió la intervención.

Doble ciego (Double blind): Tanto el sujeto como el investigador desconocen la asignación de los sujetos de estudio a los grupos de tratamiento.

Riesgo Relativo (RR): Incidencia en el grupo expuesto ($a/a+b$) dividido por la incidencia en el grupo no expuesto ($c/c+d$) $RR = (a/a+b) / (c/c+d)$

- $RR > 1$ cuando el riesgo es mayor en el grupo expuesto • $RR < 1$ cuando el riesgo es menor en el grupo expuesto

Riesgo atribuible: Riesgo de tener el efecto en los sujetos expuestos que se debe a la exposición. Mide, en escala absoluta, en qué cantidad es mayor la frecuencia de enfermedad en el grupo de expuestos comparados con el grupo de no expuestos

Razon de momios: se define como la posibilidad de que una condición de salud o enfermedad se presente en un grupo de población frente al riesgo de que ocurra en otro. En epidemiología, la comparación suele realizarse entre grupos humanos que presentan condiciones de vida similares, con la diferencia de que uno se encuentra expuesto a un factor de riesgo (m_i) mientras que el otro carece de esta característica (m_o). Por lo tanto, la razón de momios o de posibilidades es una medida de tamaño de efecto.

Riesgo Absoluto: Mide la incidencia del daño en la población total.

FORMULAS:

Prevalencia = $a+c / a+b+c+d$. = $100/10000= 1 \%$

Sensibilidad = $a/a+c= 99/100 = 99 \%$

Especificidad = $d/b+d = 9801/9900 = 99 \%$

V.P.P. = $a/a+b = 99/188 = 50\%$

V.P.N. = $d/b+d = 99.99 \%$

Riesgo relativo (RR): $(a/a+b) / (c/c+d)$

El Riesgo Atribuible en los expuestos se calcula: $RAe = Ie - I_0$

Razón de momios: $A \times D / B \times C$ y $(A / B) / (C / D)$

Tabla 9-5. Comparación de algunas características de los estudios de cohortes y de casos y controles

casos y controles	cohortes
1) en general son breves, relativamente económicos y de fácil realización	1) en general duran mucho tiempo, tienen un coste elevado y su organización es compleja
2) puede ser el único método para el estudio etiológico de patologías raras	2) generalmente son útiles sólo para el estudio etiológico de patologías relativamente comunes
3) permite recoger información específica y detallada sobre cada individuo incluido en el estudio	3) el tamaño de la muestra impide recoger datos muy detallados sobre cada participante
4) por definición estudia sólo una patología o grupo de patologías	4) permite estudiar varias patologías al mismo tiempo
5) está especialmente sujeto a sesgos de información y de selección de los casos y de los controles	5) en general están menos sujetos a sesgos; los más importantes son los de selección, entremezcla de las cohortes y recogida de información (véase la figura 9-2)
6) en general es más fácil identificar, evitar y corregir los sesgos	6) en general es más difícil identificar y corregir los sesgos
7) no permite estudiar las variables susceptibles de ser alteradas por la propia patología en estudio (por ejemplo «estado hormonal» en caso de cáncer de mama)	7) permiten estudiar las variables susceptibles de ser alteradas por la propia patología en estudio
8) desde un punto de vista estadístico es el método ideal para el estudio de patologías raras en relación con fármacos que tienen una elevada prevalencia de uso	8) desde un punto de vista estadístico son el método ideal para el estudio de patologías frecuentes en relación con fármacos que tienen una prevalencia de uso baja