

Tipo de estudio	ventaja	desventaja
cuantitativos	Mayor control en el diseño. <ul style="list-style-type: none"> <li>• Menos posibilidad de sesgos debido a la selección aleatoria de los grupos.</li> <li>• Repetibles y comparables con otras experiencias.</li> </ul>	Coste elevado. <ul style="list-style-type: none"> <li>• Limitaciones de tipo ético y responsabilidad en la manipulación de la exposición.</li> <li>• Dificultades en la generalización debido a la selección y o a la propia rigidez de la intervención.</li> </ul>
dicotomicos	Fáciles de ejecutar. <ul style="list-style-type: none"> <li>• Relativamente poco costosos.</li> </ul>	Por sí mismos no sirven para la investigación causal específica por sus múltiples vertientes
cohorte	Estiman incidencia. <ul style="list-style-type: none"> <li>• Mejor posibilidad de sesgos en la medición de la exposición.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Coste elevado.</li> <li>• Dificultad en la ejecución.</li> <li>• No son útiles en enfermedades raras.</li> <li>• Requieren generalmente un tamaño muestral elevado.</li> <li>• El paso del tiempo puede</li> </ul>