

MEDICINA BASADA EN EVIDENCIA

Actividad Integradora

UNIVERSIDAD GUADALAJARA LAMAR

Karla Beatriz Amalia Mercado Richaud

PROFESOR: Hugo Francisco Villalobos **Anzaldo**

	Estudios	Medidas de asociación	Sesgos	Nivel de evidencia
Cohortes	Analíticos observacionales	<p>Permiten saber la incidencia de las enfermedades.</p> <p>Medidas</p> <ul style="list-style-type: none"> - Riesgo relativo : Probabilidad de ocurrencia de un evento - Riesgo atribuible: Es el "exceso" de riesgo de enfermar, entre los expuestos, atribuíble al factor de riesgo - Fracción atribuible Estima la proporción de las enfermedades entre los expuestos que es debida al factor de riesgo. <p>RR: $(A/A+B)/(C/C+D)$ RA: $(A/A+B)-(C/C+D)$ Incidencia: $(A+C)/(A+B+C+D)$</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Información - Selección 	<p>2++ Revisiones sistemáticas de alta calidad de estudios de cohortes o de casos y controles, o Estudios de cohortes o de casos y controles de alta calidad, con muy bajo riesgo de confusión, sesgos o azar y una alta probabilidad de que la relación sea causal.</p> <p>2+ Estudios de cohortes o de casos y controles bien realizados, con bajo riesgo de confusión, sesgos o azar y una moderada probabilidad de que la relación sea causal.</p> <p>2- Estudios de cohortes o de casos y controles con alto riesgo de confusión, sesgos o azar y una significativa probabilidad de que la relación no sea causal</p>
Casos Y controles	Analíticos observacionales	<p>El objetivo principal de un estudio de casos y controles es proveer una estimación válida y razonablemente precisa, de la fuerza de asociación de una relación hipotética causa-efecto</p> <p>Medidas</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Selección - Memoria - Entrevistador 	<p>2++ Revisiones sistemáticas de alta calidad de estudios de cohortes o de casos y controles, o Estudios de cohortes o de casos y controles de alta calidad, con muy bajo riesgo de</p>

Razon de momios: es la medida de la intensidad de la asociación entre las variables de exposición y resultados

$$OR = \frac{a/b}{c/d}$$

confusión, sesgos o azar y una alta probabilidad de que la relación sea causal.

2+ Estudios de cohortes o de casos y controles bien realizados, con bajo riesgo de confusión, sesgos o azar y una moderada probabilidad de que la relación sea causal.

2- Estudios de cohortes o de casos y controles con alto riesgo de confusión, sesgos o azar y una significativa probabilidad de que la relación no sea causal

Pruebas diagnósticas

son útiles para el diagnóstico, pero también tienen mucha utilidad en el tratamiento, la toma de decisiones relacionadas con el pronóstico y en el ámbito de la salud pública que tiene relación con las indicaciones y utilidad de las pruebas de tamizaje o screening

Medidas:

- **Sensibilidad:** corresponde a la proporción de verdaderos positivos, clasificados como positivos
- **Especificidad:** Corresponde a la proporción de

- **Confirmación diagnóstica**
- **Interpretación de pruebas**
- **Debido a resultados no interpretados**

verdaderos
negativos, clasifi-
cados como tales
según el estándar
de referencia

- **Valor predictivo
positivo:**

probabilidad de
padecer la
enfermedad o el
evento de interés

- **Valor predictivo
negativo:**

probabilidad de no
padecer la
enfermedad o el
evento de interés

$$\text{Sensibilidad} = \frac{a}{a+c}$$

$$\text{Especificidad} = \frac{d}{b+d}$$

$$\text{VPP} = \frac{a}{a+b}$$

$$\text{VPN} = \frac{d}{c+d}$$