

MBE

Actividad Integradora I

Joel Hernández Márquez

Estudio	Tipo de estudio al que pertenecen	Medidas de asociación	Sesgos más comunes	Escala en el nivel de evidencia (CEBM)
Pruebas diagnosticas	Pertenece al tipo de estudios analíticos	<p>Tabla tetragorica A=enfermos con prueba positiva B=no enfermos con prueba posiiva C= enfermos con prueba negativa D=no enfermos con prueba negativa</p> <p>Sensibilidad= $a/(a+b)$ Especificidad= $d/(b+d)$ VPP=$a/(a+b)$ VPN= $d/(c+d)$</p>	Sesgo de confirmación diagnóstica al limitar el estudio a los pacientes a quienes se les hizo en su día el "gold standard" que suelen ser los que más probablemente tengan la enfermedad, por tanto las pruebas positivas están sobre-representadas (sobreestimación de la sensibilidad) y las negativas infra-representadas (infraestimación de la especificidad). Frecuentemente es imposible evitarlo por razones éticas. Hay técnicas matemáticas complejas para controlarlo.	1a
Estudio de Cohortes	Es el primo no experimental (observacional) del ensayo clínico comparativo.	<p>RR= cociente de la incidencia de una enfermedad en los individuos expuestos y en los no expuestos al supuesto factor de riesgo Incidencia expuestos(CiE) = $a/(a+b)$ Incidencia No expuestos(Ci0)= $c/(c+d)$ RR= $CiE/Ci0$</p>	Existen, en efecto, sesgos de selección e información en los estudios de cohorte que deben ser rigurosamente considerados, sobre todo por lo que se refiere a pérdidas en el seguimiento (de los pacientes, de los participantes, etc.), al modo en que se obtiene la información sobre la exposición estudiada y al modo en que se determina en la población en estudio la ocurrencia de la enfermedad o condición de interés durante el seguimiento. Por lo que se refiere a sesgos de confusión, en los estudios de cohorte es importante considerar factores que se asocien independientemente tanto con la exposición como con la condición o evento estudiado, que no sean	2b

			pasos intermedios en el proceso causal, ya que éstos pueden hacer aparecer una asociación ficticia entre la exposición y el factor en estudio.	
Casos y controles	Corresponde a un diseño de tipo observacional analítico de base individual.	Razón de Momios= es la probabilidad de que un evento ocurra entre la probabilidad de que no ocurra= ad/bc Riesgo atribuible= incidencia de los expuestos menos la incidencia de los no expuestos = $RA\% = ((Ie-Io)/Ie) \times 100$	Este diseño es particularmente vulnerable a los sesgos de selección, por lo que se recomienda trabajar con casos incidentes y evitar que la exposición o variables asociadas a ésta condicionen la participación en el estudio, ya sea como caso o como control, de lo contrario se puede obtener una sobre o subestimación de la asociación real entre la exposición y la enfermedad.	3b