

ACTIVIDAD INTEGRADORA

TIPOS DE ESTUDIOS



CASOS Y CONTROLES

Tipo de estudio

Se trata de un diseño observacional, pasivo en cuanto a la participación del investigador, el que ordena la información habiendo ya ocurrido los hechos que le dieron origen.

- Retrospectivo → Todos los casos han sido diagnosticados antes del inicio del estudio.
- Prospectivo → Los casos son diagnosticados con posterioridad al inicio del estudio y así pueden incluirse los nuevos casos detectados durante un cierto tiempo establecido previamente.

	<ul style="list-style-type: none"> • De base poblacional → Combina elementos del estudio de cohorte y de casos y controles. Se sigue a un grupo de individuos hasta cuando aparezca la enfermedad de interés de igual forma del estudio de cohortes.
Criterios de validez	II-2 Evidencia a partir de estudios de cohortes y casos y controles, preferiblemente realizados por más de un centro o grupo de investigación.
Nivel de evidencia	<p>Alternativa de cohortes simple, eficiente para enfermedades raras</p> <ul style="list-style-type: none"> • Relativamente barato • En menos tiempo • Analiza los diferentes factores etiológicos • Particularmente asociado a enfermedades con periodos largos de latencia. • Permiten estudiar solo a una enfermedad • Requieren información adicional • Alta susceptibilidad al sesgo
Sesgos	Vulnerable a los sesgos de selección, por lo que se recomienda trabajar con casos incidentes y evitar que la exposición o variables asociadas a ésta condicionen la participación en el estudio, ya sea como caso o como control, de lo contrario se puede obtener una sobre o subestimación de la asociación real entre la exposición y la enfermedad.

COHORTES	
Tipo de estudio	Es un estudio epidemiológico, observacional, analítico, longitudinal prospectivo, en el que se hace una comparación de la frecuencia de enfermedad (o de un determinado desenlace) entre dos poblaciones, una de las cuales está expuesta a un determinado factor de exposición o factor de riesgo al que no está expuesta la otra. Los individuos que componen los grupos de estudio se seleccionan en función de la presencia de una determinada característica o

	exposición.
Criterios de validez	<p>Es un estudio observacional en el cual se tiene que identificar dos grupos de estudio (expuestos y no expuestos) calculando la incidencia de cada evento y al final comparándolo con una medida de asociación.</p> <p>Este estudio impone una condición ineludible para asegurar la interpretación causal de la medida de asociación.</p> <ul style="list-style-type: none">• El investigador debe conocer los factores de confusión, recoger información y ajustar los análisis de forma apropiada. <p>II-2 Evidencia a partir de estudios de cohortes y casos y controles, preferiblemente realizados por más de un centro o grupo de investigación</p>
Nivel de evidencia	<ul style="list-style-type: none">• Eficientes para exposiciones raras• Permiten estudiar más enfermedades• Calcular incidencias → Se puede elucidar relación temporal entre exposición y enfermedad• Prospectivo minimiza los riesgos de sesgo• Altos costos y tiempo prolongado• Poco eficiente para exposiciones raras.
Sesgos	<p>Existen, en efecto, sesgos de selección e información en los estudios de cohorte que deben ser rigurosamente considerados, sobre todo por lo que se refiere a pérdidas en el seguimiento (de los pacientes, de los participantes, etc.), al modo en que se obtiene la información sobre la exposición estudiada y al modo en que se determina en la población en estudio la ocurrencia de la enfermedad o condición de interés durante el seguimiento.</p>

DICIONOMICOS	
Tipo de estudio	Descriptiva
Criterios de validez	<p>Analiza la realidad social descomponiéndola en variables.</p> <ul style="list-style-type: none">• Es particularista.• Asume que la realidad social es relativamente constante y adaptable a través del tiempo.• Asume una postura objetiva, separando su postura con respecto a los participantes en la investigación y la situación.• Asume una realidad social objetiva.• Se basa en la inducción probabilística del positivismo lógico. <p>Busca cuantificar los datos en los que generalmente se aplica algún tipo de análisis estadístico. Es confirmatoria, inferencial y deductiva. Emplea conceptos preconcebidos y teorías para determinar qué datos van a ser recolectados. Emplea métodos estadísticos para analizar los datos. Emplea procedimientos de inferencia estadística para generalizar las conclusiones de una muestra a una población definida.</p>
Nivel de evidencia	<p>II-3 Evidencia a partir de comparaciones en el tiempo o entre sitios, con o sin la intervención; podrían incluirse resultados espectaculares provenientes de estudios sin asignación aleatoria</p> <p>III Opinión de expertos, basados en la experiencia clínica; estudios descriptivos o informes de comités de expertos</p>
Sesgos	<p>Investigación analítica: Es un procedimiento que es más complejo con respecto a la investigación descriptiva, que consiste fundamentalmente en establecer la comparación de variables entre grupos de estudio y de control sin aplicar o manipular las variables, estudiando éstas según se dan naturalmente en los grupos. Sin embargo, se refiere a la proposición de hipótesis que el investigador trata de probar o</p>

negar.

Investigación experimental: Es un procedimiento metodológico en el cual un grupo de individuos o conglomerado, son divididos en forma aleatoria en grupos de estudio y control, y son analizados con respecto a un factor o medida que el investigador introduce para estudiar y evaluar.