|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| TIPOS DE ESTUDIOS | Tipo de estudio al que pertenece | Medidas de asociación o criterios de validez | Fórmulas | Sesgos más comunes | | Escala de nivel de evidencia |  |
| Pruebas diagnósticas | Observacional, analítico, prospectivo | Seguridad:  -Valor predictivo  Validez: - Sensibilidad  -Especificidad |  | Sesgo de confirmación diagnóstica  Sesgo de interpretación de las pruebas  Sesgo debido a resultados no interpretables  Ausencia del Gold Standard | II, B\*  2+; 2++\*\* | |  |
| Cohortes | Estudio observacional analítico de carácter prospectivo | Riesgo relativo |  | Sesgo de selección  Sesgo durante el seguimiento  Sesgo de información  Sesgo en la evaluación del resultado  Sesgo por falta de respuesta  Sesgo del observador | II, B\*  2+;2++\*\* | |  |
| Casos y controles | Estudio observacional analítico de carácter retrospectivo | *Odds ratio (OR)./* **Razón de Momios** | ***Razón de Momios = a/b : c/d = ad/bc*** | Sesgo de selección  Sesgo de Berkson  Falacia de Neyman  Sesgo de referencia selectiva  Sesgo de detección  Sesgo de no respuesta | II, B\* 2+; 2++\*\* | |  |

\* North of England Evidence Based Guideline Development Project, 1996

\*\*Scottish Intercollegiate Guidelines Network. SIGN 50: A guideline developers' handbook

(Section 6: Forming guideline recommendations), SIGN publication nº 50, 2001.