|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| TIPOS DE ESTUDIOS | Tipo de estudio al que pertenece | Medidas de asociación o criterios de validez | Fórmulas | Sesgos más comunes | Escala de nivel de evidencia |  |
| Pruebas diagnósticas  | Observacional, analítico, prospectivo | Seguridad:-Valor predictivoValidez:- Sensibilidad-Especificidad |  | Sesgo de confirmación diagnósticaSesgo de interpretación de las pruebasSesgo debido a resultados no interpretablesAusencia del Gold Standard | II, B\*2+; 2++\*\* |  |
| Cohortes | Estudio observacional analítico de carácter prospectivo | Riesgo relativo |  | Sesgo de selecciónSesgo durante el seguimientoSesgo de informaciónSesgo en la evaluación del resultadoSesgo por falta de respuestaSesgo del observador | II, B\*2+;2++\*\* |  |
| Casos y controles | Estudio observacional analítico de carácter retrospectivo | *Odds ratio (OR)./***Razón de Momios** | ***Razón de Momios = a/b : c/d = ad/bc*** | Sesgo de selecciónSesgo de BerksonFalacia de NeymanSesgo de referencia selectivaSesgo de detecciónSesgo de no respuesta | II, B\*2+; 2++\*\* |  |

\* North of England Evidence Based Guideline Development Project, 1996

\*\*Scottish Intercollegiate Guidelines Network. SIGN 50: A guideline developers' handbook

(Section 6: Forming guideline recommendations), SIGN publication nº 50, 2001.