Estudio	Tipo de estudio	Medidas de asociación o criterios de validez	Formulas	Sesgos	Escala en el nivel de evidencia
Pruebas diagnósticas con resultados cuantitativos y dicotómicos	Descriptivo Observacional Prospectivo Trasversal	Establecer un nivel de corte Razones de verosimilitud Criterios de validez: Reproducibilidad Beneficio Inocuidad Espectro de la enfermedad La Normalidad Se comparo con el standard de oro? Fue la comparación ceguada o Independiente? De describió adecuadamente la población y el tamizaje? Se incluyeron diferentes grado de severidad de la enfermedad?	Tabla 2x2 Sensibilidad: a/a+c Especificidad:d/b+d VP + =a/a+b VP- =d/c+d RPP= Sensib./1-especi RPN=1-Sensib/especi Exactitud Prevalencia Probabilidad Pre pba Probabilidad Pos Pba	Errores por AZAR: Variabilidad del observador Cambios biológicos POR QUE LA PRUEBA ES INCAPAZ DE DETECTAR LA ANORMALIDAD Puede depender de la etapa de la enfermedad Perdida de valor útil al convertir a datos cualitativos	I:Previamente desarrolladas en pacientes consecutivos + aplicación de Gold Estándar II:Desarrollo de criterios diagnosticos en pacientes consecutivos III: Aplicación en pacientes no consecutivos no aplicación del Gold estándar

		Se decribio la manera en que se relaizo la prueba claramente? Se expresaron, sensibilidad, especificidad y VP? Se definio la normalidad? Se mencionan efectos secundarios? Se propone como una pruba adicional o un sustituto? Costo?			
Estudio de Cohorte	Observacional longitudinal Prospectivo Retrospectivo	Durante DISEÑO del estudio: Restricción Pareamiento Durante el ANALISIS del estudio: Estratificación Análisis multivariado Se definio la cohorte? Se evaluo correctamente la exposición? Fue la medición	Cle=a/(a+b) Cio=C/(c+d) RR=Cle/Clo =a/(a+b) c/(c+d) Tasa de Incidencia: a/(a+b+c+d) x 100 Tasa de Incidencia: a/(a+b+c+d) x 100	Sesgo de sensibilidad Sesgo de sobrevivencia Sesgo de migración Sesgo de información	Ilb: Revisión sistemática con seguimiento inferior del 80% de la muestra IV: Estudios de cohortes y CC con deficiencia en la definición de las características comparativas o

en la medición

grupo control y

objetiva en el

		completo? Que tan comparables son los grupos?			el expuesto.
Estudio de Casos y Controles	Observacional Longitudinal Retrospectivo	Muestra proveniente de la misma población. Apareamiento (matching) Restricción Estratificación Análisis multivariado Se definieron adecuadamente los casos? Fueron casos incidentes o prevalentes? Los controles seleccionados de la misma población? Due la medición del	Razon de Momios (Odds Ratios) = RM: (a/c)/(b/d)	Sesgo de selección Sesgos de información	Ilb: Revisión sistemática con seguimiento inferior del 80% de la muestra Illa:Revision sistemàtica y con homogeneidad En caracteristicas de los grupos en estudio de casos y controles

similar en exp y no

Seguimiento

exb;

facto de exposición similar? Que tan comparables son casos y controles? Adecuados métodos para controlar sesgos?

JERARQUIZACION DE LOS ESTUDIOS SEGÚN SU NIVEL DE EVIDENCIA

